

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ได้ทำการประเมินการดำเนินโครงการโดยเป็นการประเมินก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการและหลังดำเนินการ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต รวมถึงประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา

ผู้รายงานได้วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ผลแบบประเมินจากกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูล ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ชักพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนของโรงเรียนสารวิทยา โดยนำเสนอผลการประเมินดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (Sample)
$f$	แทน	ความถี่ (Frequency)
%	แทน	ร้อยละ (Percentage)

### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ผู้ประเมินได้เสนอผลการประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งออกเป็น 5 ข้อ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพผู้ให้ข้อมูลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน

2. ผลการประเมินบริบทของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนรับผิดชอบกิจกรรมหลักในโครงการ เจ้าหน้าที่โรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ประกอบด้วยผลการประเมินย่อย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และด้านคุณลักษณะผู้เรียน จากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ผลการประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ประกอบด้วยผลการประเมินย่อย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และด้านคุณลักษณะผู้เรียน จากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

5. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ประกอบด้วยผลการประเมิน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และด้านคุณลักษณะผู้เรียน และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการ จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน และการตรวจสอบเอกสารผลการประเมินและการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องของโรงเรียน

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพผู้ให้ข้อมูลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา

ในการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างในการให้ข้อมูลการประเมินในแต่ละด้านแตกต่างกันไปตามความเหมาะสมของผู้ให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน โดยสรุปในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลการประเมินมีสภาพทั่วไป ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูลการประเมิน

รายการ	จำนวนคน (n)	ร้อยละ (%)
<b>เพศ</b>		
ชาย	381	47.27
หญิง	425	52.73
<b>รวม</b>	<b>806</b>	<b>100.00</b>
<b>อายุ</b>		
19 ปี ลงมา	350	43.42
20 -29 ปี	42	5.21
30 -39 ปี	131	16.25
40- 49 ปี	194	24.07
50 ปี ขึ้นไป	89	11.04
<b>รวม</b>	<b>806</b>	<b>100.00</b>
<b>ระดับการศึกษา</b>		
มัธยมศึกษาตอนต้น	175	21.71
มัธยมศึกษาตอนปลาย	193	23.95

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการ	จำนวนคน (n)	ร้อยละ (%)
<b>ระดับการศึกษา</b>		
อนุปริญญา	87	10.79
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	204	25.31
ปริญญาโท	107	13.28
ปริญญาเอก	40	4.96
<b>รวม</b>	<b>806</b>	<b>100.00</b>
<b>ตำแหน่ง</b>		
ผู้บริหารสถานศึกษา	4	0.50
ครูผู้สอน	90	11.17
เจ้าหน้าที่โรงเรียน	5	0.62
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7	0.87
ผู้ปกครองนักเรียน	350	43.42
นักเรียน	350	43.42
<b>รวม</b>	<b>806</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ให้ข้อมูลในการประเมินเป็นเพศชาย จำนวน 381 คน คิดเป็นร้อยละ 47.27 เพศหญิง จำนวน 425 คน คิดเป็นร้อยละ 52.73 ในจำนวนนี้แบ่งออกเป็นอายุ 19 ปี ลงมา จำนวน 350 คน คิดเป็นร้อยละ 43.42 อายุ 20-29 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 5.21 อายุ 30-39 ปี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 16.25 อายุ 40-49 ปี จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 24.07 อายุ 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 11.04 เป็นผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 21.71 มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 23.95 อนุปริญญา จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 10.79 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 25.31 ปริญญาโท จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 13.28 และปริญญาเอก จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 4.96 ในด้านตำแหน่ง เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50 ครูผู้สอน จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 11.17 เจ้าหน้าที่โรงเรียน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.62 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 0.87 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 350 คน คิดเป็นร้อยละ 43.42 และเป็นนักเรียน จำนวน 350 คน คิดเป็นร้อยละ 43.42

## 2. ผลการประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา

จากการประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนรับผิดชอบกิจกรรมหลักในโครงการ เจ้าหน้าที่โรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ประเมินวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวมและจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ดังแสดงในตารางที่ 5

**ตารางที่ 5** ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา

ที่	รายการ	ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ								
		ผู้บริหารและครู (n=34)			จนท.ร.ร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=46)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1	เป้าหมายและแนวการดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับแผนการศึกษาชาติ	4.36	.60	มาก	4.45	.56	มาก	4.38	.46	มาก
2	เป้าหมายและแนวการดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.76	.67	มากที่สุด	4.70	.70	มากที่สุด	4.74	.45	มากที่สุด
3	เป้าหมายและแนวการดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับนโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2	4.64	.64	มากที่สุด	4.57	.61	มากที่สุด	4.62	.52	มากที่สุด

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ที่	รายการ	ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ								
		ผู้บริหารและครู (n=34)			จนท.ร.ร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=46)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
4	เป้าหมายและแนวการดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกในปัจจุบัน	4.66	.78	มากที่สุด	4.74	.57	มากที่สุด	4.68	.50	มากที่สุด
5	เป้าหมายและแนวการดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของบริบทโรงเรียน	4.61	.40	มากที่สุด	4.49	.70	มาก	4.58	.54	มากที่สุด
6	เป้าหมายและแนวการดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของครู	4.46	.60	มาก	4.50	.66	มาก	4.47	.61	มาก
7	เป้าหมายและแนวการดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น	4.45	.64	มาก	4.25	.50	มาก	4.40	.39	มาก
8	เป้าหมายและแนวการดำเนินงานของโครงการมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ โดยมีขอบเขตระยะเวลาในการปฏิบัติที่แน่นอน	4.50	.60	มาก	4.39	.70	มาก	4.47	.34	มาก
9	เป้าหมายและแนวการดำเนินงานของโครงการมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ วัดได้ และประเมินผลได้	4.35	.77	มาก	4.44	.65	มาก	4.37	.43	มาก
10	โครงการนี้สามารถพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะต่าง ๆ ด้วยวิธีที่ถูกต้องและเหมาะสม	4.46	.60	มาก	4.52	.50	มากที่สุด	4.48	.31	มาก

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ที่	รายการ	ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ								
		ผู้บริหารและครู (n=34)			จนท.ร.ร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=46)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
11	โรงเรียนรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนการวางแผนการดำเนินโครงการ	4.50	.67	มาก	4.21	.57	มาก	4.42	.39	มาก
12	โรงเรียนออกแบบกิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับแนวดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล	4.69	.51	มากที่สุด	4.58	.47	มากที่สุด	4.66	.52	มากที่สุด
13	โรงเรียนออกแบบกิจกรรมเหมาะสมสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพตามเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล	4.74	.50	มากที่สุด	4.54	.50	มากที่สุด	4.69	.50	มากที่สุด
14	การออกแบบกิจกรรมในโครงการมีความเป็นไปได้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนทั้งด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน และคุณภาพนักเรียน	4.79	.51	มากที่สุด	4.55	.70	มากที่สุด	4.73	.54	มากที่สุด
15	โรงเรียนวางแผนโครงการโดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกทั้งสภาพจริงในปัจจุบันและสภาพการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต	4.53	.51	มากที่สุด	4.50	.54	มาก	4.52	.52	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.57	.63	มากที่สุด	4.50	.50	มากที่สุด	4.55	.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่าผลการประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ในภาพรวมมีผลประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ ,  $SD = .54$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยผู้ประเมินมีความเห็นว่าข้อรายการที่มีความเหมาะสมสูงที่สุดคือ เป้าหมายและแนวการดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x} = 4.74$ ,  $SD = .45$ ) รองลงมาได้แก่ การออกแบบกิจกรรมในโครงการมีความเป็นไปได้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนทั้งด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน และคุณภาพนักเรียน ( $\bar{x} = 4.73$ ,  $SD = .54$ ) และ โรงเรียนออกแบบกิจกรรมเหมาะสมสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพตามเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล ( $\bar{x} = 4.69$ ,  $SD = .50$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่เห็นว่ามีเหมาะสมเป็นลำดับสุดท้ายคือ เป้าหมายและแนวการดำเนินงานของโครงการมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ วัดได้ และประเมินผลได้ ( $\bar{x} = 4.37$ ,  $SD = .43$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบโครงการและผู้มีส่วนรับผิดชอบกิจกรรมหลักในโครงการ มีผลประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.57$ ,  $SD = .63$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยผู้ประเมินมีความเห็นว่าข้อรายการที่มีความเหมาะสมสูงที่สุดคือ การออกแบบกิจกรรมในโครงการมีความเป็นไปได้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนทั้งด้านการบริหาร การจัดการเรียนการสอน และคุณภาพนักเรียน ( $\bar{x} = 4.79$ ,  $SD = .51$ ) รองลงมาได้แก่ เป้าหมายและแนวการดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x} = 4.76$ ,  $SD = .67$ ) และโรงเรียนออกแบบกิจกรรมเหมาะสมสอดคล้องกับการพัฒนาคุณภาพตามเป้าหมายความสำเร็จของโรงเรียนมาตรฐานสากล ( $\bar{x} = 4.74$ ,  $SD = .50$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่เห็นว่ามีเหมาะสมเป็นลำดับสุดท้ายคือ เป้าหมายและแนวการดำเนินงานของโครงการมีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้ วัดได้ และประเมินผลได้ ( $\bar{x} = 4.35$ ,  $SD = .77$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่โรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.50$ ,  $SD = .50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยผู้ประเมินมีความเห็นว่าข้อรายการที่มีความเหมาะสมสูงที่สุดคือ เป้าหมายและแนวการดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลกในปัจจุบัน ( $\bar{x} = 4.74$ ,  $SD = .57$ ) รองลงมาได้แก่ เป้าหมายและแนวการดำเนินงานของโครงการสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานโรงเรียนมาตรฐานสากลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ( $\bar{x} = 4.70$ ,  $SD = .70$ ) และ



โรงเรียนออกแบบกิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับแนวดำเนินงานของโรงเรียนมาตรฐานสากล ( $\bar{x} = 4.58$ ,  $SD = .47$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่เห็นว่ามีเหมาะสมเป็นลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องก่อนการวางแผนการดำเนินโครงการ ( $\bar{x} = 4.21$ ,  $SD = .57$ )

### 3. ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา

จากการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ประเมินวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม ดังแสดงในตารางที่ 6 ดังต่อไปนี้

**ตารางที่ 6** ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ในภาพรวม

ที่	รายการ	ผลการประเมิน (n=86)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ
1	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความพร้อมในการดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่วางแผนไว้	4.63	.53	มากที่สุด
2	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่วางแผนไว้	4.59	.47	มากที่สุด
3	จำนวนบุคลากรในการดำเนินโครงการมีเพียงพอต่อการดำเนินตามกิจกรรมที่วางแผนไว้	4.44	.47	มาก
4	การกำหนดบุคลากรในการดำเนินโครงการในกิจกรรมต่าง ๆ มีความเหมาะสม	4.55	.61	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีศักยภาพในการบริหารจัดการและการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ	4.39	.54	มาก
6	คู่มือดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.46	.51	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ที่	รายการ	ผลการประเมิน (n=86)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ
7	วัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการมีเพียงพอ	4.53	.47	มากที่สุด
8	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.60	.49	มากที่สุด
9	การให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการแก่ผู้เกี่ยวข้องมีความเหมาะสม	4.44	.60	มาก
10	ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนากิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม	4.51	.54	มากที่สุด
11	การวางแผนให้ชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.37	.50	มาก
12	โรงเรียนมีศักยภาพในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม	4.67	.48	มากที่สุด
13	โรงเรียนมีศักยภาพในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภายนอกเพื่อการพัฒนาโครงการให้บรรลุเป้าหมาย	4.58	.51	มากที่สุด
14	โรงเรียนมีการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการโดยการมีส่วนร่วมจากครู ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน	4.43	.55	มาก
15	โรงเรียนมีเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพต่อการดำเนินโครงการ	4.60	.49	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.52	.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่าผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมมีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ ,  $SD = .55$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยมีผลการประเมินข้อรายการที่มีความเหมาะสมสูงที่สุดคือ โรงเรียนมีศักยภาพในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม ( $\bar{x} = 4.67$ ,  $SD = .48$ ) รองลงมาได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความพร้อมในการดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่วางแผนไว้ ( $\bar{x} = 4.63$ ,  $SD = .53$ ) ตามด้วย ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.60$ ,  $SD = .49$ ) และโรงเรียนมีเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพต่อการดำเนิน

โครงการ ( $\bar{x} = 4.60$ ,  $SD = .49$ ) ที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับที่เท่ากัน ส่วนข้อรายการที่เห็นว่ามีเหมาะสมเป็นลำดับสุดท้ายคือ การวางแผนให้ชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.37$ ,  $SD = .50$ ) และ โรงเรียนมีการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการโดยการมีส่วนร่วมจากครู ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ( $\bar{x} = 4.37$ ,  $SD = .55$ )

โดยมีผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ในภาพรวม จำแนกตามรายโครงการย่อยรายด้าน ดังแสดงในตารางที่ 7

**ตารางที่ 7** ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ในภาพรวม จำแนกตามรายโครงการย่อยรายด้าน

ที่	โครงการย่อยรายด้านของการพัฒนา	ผลการประเมิน (n=86)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ
1	ด้านการบริหารจัดการ	4.51	.47	มากที่สุด
2	ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล	4.51	.47	มากที่สุด
3	ด้านคุณลักษณะผู้เรียน	4.53	.48	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.52	.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ในภาพรวม จำแนกตามโครงการย่อยรายด้าน มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ ,  $SD = .55$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรก ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้เรียน ( $\bar{x} = 4.53$ ,  $SD = .48$ ) รองลงมาคือ ด้านการบริหารจัดการ ( $\bar{x} = 4.51$ ,  $SD = .47$ ) และด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ( $\bar{x} = 4.51$ ,  $SD = .47$ ) มีผลการประเมินอยู่ในลำดับที่เท่ากัน

ผู้ประเมินนำเสนอผลการวิเคราะห์ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยาเป็นรายด้าน

ตามโครงการย่อยรายด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และ 3) ด้านคุณลักษณะผู้เรียน จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน ดังแสดงในตารางที่ 8-10

**ตารางที่ 8** ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านการบริหารจัดการ

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า								
		ผู้บริหารและครู (n=74)			จนท.ร.ร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=86)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความพร้อมในการดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่วางแผนไว้	4.57	.59	มากที่สุด	4.58	.49	มากที่สุด	4.57	.51	มากที่สุด
2	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่วางแผนไว้	4.53	.49	มากที่สุด	4.57	.52	มากที่สุด	4.54	.63	มากที่สุด
3	จำนวนบุคลากรในการดำเนินโครงการมีเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรมที่วางแผนไว้	4.49	.49	มาก	4.50	.51	มาก	4.49	.67	มาก
4	การกำหนดบุคลากรในการดำเนินโครงการในกิจกรรมต่าง ๆ มีความเหมาะสม	4.63	.51	มากที่สุด	4.51	.52	มากที่สุด	4.61	.50	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีศักยภาพในการบริหารจัดการและการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ	4.48	.60	มาก	4.50	.54	มาก	4.48	.62	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า								
		ผู้บริหารและครู (n=74)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=86)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
6	คู่มือดำเนินโครงการมีความ เหมาะสม	4.49	.59	มาก	4.45	.53	มาก	4.48	.51	มาก
7	วัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติ กิจกรรมของโครงการมีเพียงพอ	4.50	.59	มาก	4.55	.51	มากที่สุด	4.51	.47	มากที่สุด
8	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมี ความเหมาะสม	4.58	.51	มากที่สุด	4.60	.52	มากที่สุด	4.58	.67	มากที่สุด
9	การให้ความรู้และสร้างความ เข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมใน โครงการแก่ผู้เกี่ยวข้องมีความ เหมาะสม	4.45	.50	มาก	4.51	.49	มากที่สุด	4.46	.70	มาก
10	ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนา กิจกรรมในโครงการมีความ เหมาะสม	4.50	.49	มาก	4.46	.52	มาก	4.49	.64	มาก
11	การวางแผนให้ชุมชนมีส่วนร่วม สนับสนุนการจัดกิจกรรมมีความ เหมาะสม	4.42	.60	มาก	4.39	.51	มาก	4.42	.47	มาก
12	โรงเรียนมีศักยภาพในการจัด สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัด กิจกรรมในโครงการ	4.62	.51	มากที่สุด	4.67	.52	มากที่สุด	4.63	.51	มากที่สุด
13	โรงเรียนมีศักยภาพในการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือกับภายนอก เพื่อการพัฒนาโครงการให้บรรลุ เป้าหมาย	4.50	.50	มาก	4.57	.54	มากที่สุด	4.51	.63	มากที่สุด

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า								
		ผู้บริหารและครู (n=74)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=86)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
14	โรงเรียนมีการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการโดยการมีส่วนร่วมจากครู ผู้ปกครอง นักเรียน และนักเรียน	4.39	.49	มาก	4.41	.53	มาก	4.39	.67	มาก
15	โรงเรียนมีเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพต่อการดำเนินโครงการ	4.52	.47	มากที่สุด	4.59	.51	มากที่สุด	4.53	.50	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.51	.51	มากที่สุด	4.52	.52	มากที่สุด	4.51	.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมผู้ให้ข้อมูลในการประเมินเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.51$ ,  $SD = .47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ โรงเรียนมีศักยภาพในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.63$ ,  $SD = .51$ ) รองลงมาคือ การกำหนดบุคลากรในการดำเนินโครงการในกิจกรรมต่าง ๆ มีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.61$ ,  $SD = .50$ ) และระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.58$ ,  $SD = .67$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนมีการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินโครงการโดยการมีส่วนร่วมจากครู ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ( $\bar{x} = 4.39$ ,  $SD = .67$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ประเมินว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.51$ ,  $SD = .51$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อ

รายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ การกำหนดบุคลากรในการดำเนินโครงการในกิจกรรมต่าง ๆ มีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.63$ ,  $SD = .51$ ) รองลงมาคือ โรงเรียนมีศักยภาพในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.62$ ,  $SD = .51$ ) และระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.58$ ,  $SD = .51$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนมีการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการโดยการมีส่วนร่วมจากครู ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ( $\bar{x} = 4.39$ ,  $SD = .49$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่โรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.52$ ,  $SD = .52$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ โรงเรียนมีศักยภาพในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.67$ ,  $SD = .52$ ) รองลงมาคือ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.60$ ,  $SD = .52$ ) และโรงเรียนมีเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพต่อการดำเนินโครงการ ( $\bar{x} = 4.59$ ,  $SD = .51$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ การวางแผนให้ชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.39$ ,  $SD = .51$ )

**ตารางที่ 9** ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล	ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า								
		ผู้บริหารและครู (n=74)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=86)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบ โครงการมีความพร้อมในการ ดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่ วางแผนไว้	4.63	.55	มากที่สุด	4.66	.47	มากที่สุด	4.63	.59	มากที่สุด

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล	ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า								
		ผู้บริหารและครู (n=74)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=86)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
2	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบ โครงการมีความรู้ความสามารถใน การดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่ วางแผนไว้	4.60	.43	มากที่สุด	4.60	.50	มากที่สุด	4.60	.53	มากที่สุด
3	จำนวนบุคลากรในการดำเนิน โครงการมีเพียงพอต่อการดำเนิน ตามกิจกรรมที่วางแผนไว้	4.32	.37	มากที่สุด	4.51	.51	มากที่สุด	4.35	.57	มากที่สุด
4	การกำหนดบุคลากรในการดำเนิน โครงการในกิจกรรมต่าง ๆ มีความ เหมาะสม	4.53	.64	มากที่สุด	4.59	.47	มากที่สุด	4.54	.53	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีศักยภาพในการบริหาร จัดการและการจัดสรรงบประมาณ ในการดำเนินโครงการอย่าง เพียงพอ	4.33	.51	มากที่สุด	4.45	.51	มากที่สุด	4.35	.52	มากที่สุด
6	คู่มือดำเนินโครงการมีความ เหมาะสม	4.48	.53	มากที่สุด	4.50	.47	มากที่สุด	4.48	.61	มากที่สุด
7	วัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติ กิจกรรมของโครงการมีเพียงพอ	4.49	.60	มากที่สุด	4.58	.51	มากที่สุด	4.50	.47	มากที่สุด
8	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมี ความเหมาะสม	4.61	.47	มากที่สุด	4.67	.58	มากที่สุด	4.62	.57	มากที่สุด
9	การให้ความรู้และสร้างความ เข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมใน โครงการแก่ผู้เกี่ยวข้องมีความ เหมาะสม	4.57	.59	มากที่สุด	4.44	.51	มากที่สุด	4.55	.70	มากที่สุด



ตารางที่ 9 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล	ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า								
		ผู้บริหารและครู (n=74)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=86)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
10	ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนา กิจกรรมในโครงการมีความ เหมาะสม	4.55	.48	มากที่สุด	4.50	.53	มากที่สุด	4.54	.62	มากที่สุด
11	การวางแผนให้ชุมชนมีส่วนร่วม สนับสนุนการจัดกิจกรรมมีความ เหมาะสม	4.21	.51	มากที่สุด	4.33	.49	มากที่สุด	4.23	.48	มากที่สุด
12	โรงเรียนมีศักยภาพในการจัด สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัด กิจกรรมในโครงการ	4.66	.55	มากที่สุด	4.62	.47	มากที่สุด	4.65	.57	มากที่สุด
13	โรงเรียนมีศักยภาพในการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือกับภายนอก เพื่อการพัฒนาโครงการให้บรรลุ เป้าหมาย	4.58	.43	มากที่สุด	4.61	.50	มากที่สุด	4.58	.55	มากที่สุด
14	โรงเรียนมีการตัดสินใจเกี่ยวกับ การวางแผนการดำเนินโครงการ โดยการมีส่วนร่วมจากครู ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน	4.49	.57	มากที่สุด	4.34	.51	มากที่สุด	4.47	.57	มากที่สุด
15	โรงเรียนมีเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบเครือข่ายที่เพียงพอและ มีประสิทธิภาพต่อการดำเนิน โครงการ	4.59	.54	มากที่สุด	4.63	.47	มากที่สุด	4.60	.53	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.51	.49	มากที่สุด	4.54	.44	มากที่สุด	4.51	.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยรวมผู้ให้ข้อมูลในการประเมินเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.51, SD = .47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ โรงเรียนมีศักยภาพในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.65, SD = .57$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความพร้อมในการดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่วางแผนไว้ ( $\bar{x} = 4.63, SD = .59$ ) และ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.62, SD = .57$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ การวางแผนให้ชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.23, SD = .48$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.51, SD = .49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ โรงเรียนมีศักยภาพในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.66, SD = .55$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความพร้อมในการดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่วางแผนไว้ ( $\bar{x} = 4.63, SD = .55$ ) และ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.61, SD = .47$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ การวางแผนให้ชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.21, SD = .51$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่โรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54, SD = .44$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.67, SD = .58$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความพร้อมในการดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่วางแผนไว้ ( $\bar{x} = 4.66, SD = .47$ ) และ โรงเรียนมีเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพต่อการดำเนินโครงการ ( $\bar{x} = 4.63, SD = .47$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ การวางแผนให้ชุมชนมีส่วนร่วมสนับสนุนการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.33, SD = .49$ )

**ตารางที่ 10** ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของ  
โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของ  
โรงเรียนสารวิทยา ด้านคุณลักษณะผู้เรียน

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านคุณลักษณะผู้เรียน	ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า								
		ผู้บริหารและครู (n=74)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=86)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบ โครงการมีความพร้อมในการ ดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่ วางแผนไว้	4.69	.46	มากที่สุด	4.74	.49	มากที่สุด	4.70	.66	มากที่สุด
2	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบ โครงการมีความรู้ความสามารถใน การดำเนินโครงการตามกิจกรรม ที่วางแผนไว้	4.61	.51	มากที่สุด	4.70	.55	มากที่สุด	4.62	.61	มากที่สุด
3	จำนวนบุคลากรในการดำเนิน โครงการมีเพียงพอต่อการดำเนิน ตามกิจกรรมที่วางแผนไว้	4.45	.48	มาก	4.59	.57	มากที่สุด	4.47	.51	มาก
4	การกำหนดบุคลากรในการ ดำเนินโครงการในกิจกรรมต่าง ๆ มีความเหมาะสม	4.47	.53	มาก	4.58	.49	มากที่สุด	4.49	.53	มาก
5	โรงเรียนมีศักยภาพในการบริหาร จัดการและการจัดสรรงบประมาณ ในการดำเนินโครงการอย่าง เพียงพอ	4.30	.52	มาก	4.50	.50	มากที่สุด	4.33	.54	มาก
6	คู่มือดำเนินโครงการมีความ เหมาะสม	4.41	.63	มาก	4.48	.63	มาก	4.42	.49	มาก

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านคุณลักษณะผู้เรียน	ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า								
		ผู้บริหารและครู (n=74)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=86)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
7	วัสดุและอุปกรณ์ในการปฏิบัติ กิจกรรมของโครงการมีเพียงพอ	4.58	.50	มากที่สุด	4.61	.57	มากที่สุด	4.58	.40	มากที่สุด
8	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสม	4.60	.61	มากที่สุด	4.69	.47	มากที่สุด	4.61	.42	มากที่สุด
9	การให้ความรู้และสร้างความ เข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมใน โครงการแก่ผู้เกี่ยวข้องมีความ เหมาะสม	4.29	.48	มากที่สุด	4.51	.66	มากที่สุด	4.32	.47	มากที่สุด
10	ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อพัฒนา กิจกรรมในโครงการมีความ เหมาะสม	4.48	.49	มากที่สุด	4.58	.54	มากที่สุด	4.49	.51	มากที่สุด
11	การวางแผนให้ชุมชนมีส่วนร่วม สนับสนุนการจัดกิจกรรมมีความ เหมาะสม	4.49	.49	มากที่สุด	4.32	.43	มากที่สุด	4.47	.49	มากที่สุด
12	โรงเรียนมีศักยภาพในการจัด สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัด กิจกรรมในโครงการ	4.74	.62	มากที่สุด	4.67	.51	มากที่สุด	4.73	.60	มากที่สุด
13	โรงเรียนมีศักยภาพในการสร้าง เครือข่ายความร่วมมือกับภายนอก เพื่อการพัฒนาโครงการให้บรรลุ เป้าหมาย	4.65	.53	มากที่สุด	4.71	.52	มากที่สุด	4.66	.51	มากที่สุด

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านคุณลักษณะผู้เรียน	ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า								
		ผู้บริหารและครู (n=74)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=86)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
14	โรงเรียนมีการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการโดยการมีส่วนร่วมจากครูผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน	4.46	.49	มาก	4.26	.55	มาก	4.43	.51	มาก
15	โรงเรียนมีเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพต่อการดำเนินโครงการ	4.66	.57	มากที่สุด	4.72	.49	มากที่สุด	4.67	.50	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.53	.51	มากที่สุด	4.58	.50	มากที่สุด	4.53	.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านคุณลักษณะผู้เรียน โดยรวมผู้ให้ข้อมูลในการประเมินเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ ,  $SD = .48$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ โรงเรียนมีศักยภาพในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.73$ ,  $SD = .60$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความพร้อมในการดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่วางแผนไว้ ( $\bar{x} = 4.70$ ,  $SD = .66$ ) และโรงเรียนมีเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพต่อการดำเนินโครงการ ( $\bar{x} = 4.67$ ,  $SD = .50$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ การให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการแก่ผู้เกี่ยวข้องมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.32$ ,  $SD = .47$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.53$ ,  $SD = .51$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ โรงเรียนมีศักยภาพในการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.74$ ,  $SD = .62$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความพร้อมในการดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่วางแผนไว้ ( $\bar{x} = 4.69$ ,  $SD = .46$ ) และโรงเรียนมีเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพต่อการดำเนินโครงการ ( $\bar{x} = 4.66$ ,  $SD = .57$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ การให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการแก่ผู้เกี่ยวข้องมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.29$ ,  $SD = .48$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่โรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.58$ ,  $SD = .50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความพร้อมในการดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่วางแผนไว้ ( $\bar{x} = 4.74$ ,  $SD = .49$ ) รองลงมาคือ โรงเรียนมีเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบเครือข่ายที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพต่อการดำเนินโครงการ ( $\bar{x} = 4.72$ ,  $SD = .49$ ) และ โรงเรียนมีศักยภาพในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภายนอกเพื่อการพัฒนาโครงการให้บรรลุเป้าหมาย ( $\bar{x} = 4.71$ ,  $SD = .52$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนมีการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน การดำเนินโครงการโดยการมีส่วนร่วมจากครู ผู้ปกครอง นักเรียน และนักเรียน ( $\bar{x} = 4.26$ ,  $SD = .55$ )

#### 4. ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา

จากการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ประเมินวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม ดังแสดงในตารางที่ 11

**ตารางที่ 11** ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ในภาพรวม

ที่	รายการ	ผลการประเมิน (n = 106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ
1	โรงเรียนมีกระบวนการหรือขั้นตอนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมในการปฏิบัติจริงตามกิจกรรมของโครงการ	4.60	.54	มากที่สุด
2	ครูมีโอกาสร่วมกำหนดรายละเอียดกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.69	.44	มากที่สุด
3	กระบวนการดำเนินกิจกรรมของโครงการเป็นไปตามแผนที่กำหนด	4.48	.57	มากที่สุด
4	กระบวนการจัดกิจกรรมเป็นไปในรูปแบบที่หลากหลายเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการ	4.54	.64	มากที่สุด
5	ตลอดการดำเนินกิจกรรมมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการเป็นระยะอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง	4.42	.51	มาก
6	ครูทุกคนมีส่วนร่วมปฏิบัติและรับผิดชอบในกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.75	.53	มากที่สุด
7	กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพครู นักเรียนและสภาพโรงเรียน	4.68	.61	มากที่สุด
8	การดำเนินงานในกิจกรรมมีกระบวนการติดตาม และประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.47	.57	มาก
9	กระบวนการกำกับ ติดตาม ควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการและกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.51	.53	มากที่สุด
10	ในขณะดำเนินงานตามกิจกรรมในโครงการมีการแก้ไขปรับปรุงขั้นตอนและวิธีการเมื่อพบปัญหาอุปสรรคหรือข้อบกพร่อง	4.63	.47	มากที่สุด
11	ปฏิบัติตามข้อกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการประเมินผลกิจกรรมในโครงการ	4.44	.52	มากที่สุด
12	การจัดทำสรุปรายงานผล ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตามกิจกรรมในโครงการเพื่อการปรับปรุงและพัฒนางานในครั้งต่อไป มีความเหมาะสม	4.62	.51	มากที่สุด

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ที่	รายการ	ผลการประเมิน (n = 106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ
13	การนำผลการดำเนินงานไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อการพัฒนาในการปฏิบัติงานครั้งต่อไป มีความเหมาะสม	4.58	.54	มากที่สุด
14	การใช้ ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่ายเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินกิจกรรม มีความเหมาะสม	4.62	.50	มากที่สุด
15	การประยุกต์วิธีการหรือการประสานความร่วมมือจากเครือข่ายภายนอกเพิ่มเติมเพื่อกระบวนการดำเนินงานและผลสำเร็จของกิจกรรมในโครงการที่ดีขึ้น มีความเหมาะสม	4.67	.60	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.58	.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ในภาพรวมมีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.58$ ,  $SD = .45$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมินโดยข้อรายการที่ผลการประเมินมีความเหมาะสมสูงสุดคือ ครูทุกคนมีส่วนร่วมปฏิบัติและรับผิดชอบในกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.75$ ,  $SD = .53$ ) รองลงมาคือ ครูมีโอกาสร่วมกำหนดรายละเอียดกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.69$ ,  $SD = .44$ ) และ กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพครู นักเรียนและสภาพโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.68$ ,  $SD = .61$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ ตลอดการดำเนินกิจกรรม มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการเป็นระยะอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ( $\bar{x} = 4.42$ ,  $SD = .51$ ) โดยมีผลการประเมินในภาพรวมจำแนกตามโครงการย่อยรายด้านดังแสดงในตารางที่ 12



**ตารางที่ 12** ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ในภาพรวม จำแนกตามโครงการย่อยรายด้าน

ที่	โครงการย่อยรายด้านของการพัฒนา	ผลการประเมิน (n=106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ
1	ด้านการบริหารจัดการ	4.54	.50	มากที่สุด
2	ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล	4.59	.49	มากที่สุด
3	ด้านคุณลักษณะผู้เรียน	4.61	.47	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.58	.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ในภาพรวม จำแนกตามโครงการย่อยรายด้าน มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.58$ ,  $SD = .45$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรก ได้แก่ ด้านคุณลักษณะผู้เรียน ( $\bar{x} = 4.61$ ,  $SD = .47$ ) รองลงมาได้แก่ ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ( $\bar{x} = 4.59$ ,  $SD = .49$ ) และ ด้านการบริหารจัดการ ( $\bar{x} = 4.54$ ,  $SD = .50$ ) ตามลำดับ

ผู้ประเมินนำเสนอผลการวิเคราะห์ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา เป็นรายด้านตามโครงการย่อยรายด้าน ได้แก่ 1) ด้านการบริหารจัดการ 2) ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล และ 3) ด้านคุณลักษณะผู้เรียน จำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน ดังแสดงในตารางที่ 13-15

**ตารางที่ 13** ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของ  
โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของ  
โรงเรียนสารวิทยา ด้านการบริหารจัดการ

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินด้านกระบวนการ								
		ผู้บริหารและครู (n=94)			จนท.ร.ร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1	โรงเรียนมีกระบวนการหรือขั้นตอน ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมในการปฏิบัติ จริงตามกิจกรรมของโครงการ	4.51	.53	มากที่สุด	4.45	.58	มากที่สุด	4.50	.47	มากที่สุด
2	ครูมีโอกาสร่วมกำหนด รายละเอียดกระบวนการดำเนิน กิจกรรมในโครงการ	4.53	.47	มากที่สุด	4.57	.50	มากที่สุด	4.53	.50	มากที่สุด
3	กระบวนการดำเนินกิจกรรมของ โครงการเป็นไปตามแผนกำหนด	4.49	.47	มากที่สุด	4.35	.53	มากที่สุด	4.47	.51	มากที่สุด
4	กระบวนการจัดกิจกรรมเป็นไปใน รูปแบบที่หลากหลายเป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการ	4.47	.61	มากที่สุด	4.51	.54	มากที่สุด	4.47	.47	มากที่สุด
5	ตลอดการดำเนินกิจกรรม มีการ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการ เป็นระยะ อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง	4.37	.54	มากที่สุด	4.22	.52	มากที่สุด	4.35	.51	มากที่สุด
6	ครูทุกคนมีส่วนร่วมปฏิบัติและ รับผิดชอบในกระบวนการดำเนิน กิจกรรมในโครงการ	4.77	.50	มากที่สุด	4.69	.60	มากที่สุด	4.76	.47	มากที่สุด
7	กระบวนการหรือขั้นตอนการ ดำเนินกิจกรรมโครงการมีความ เหมาะสมกับสภาพครู นักเรียน และสภาพโรงเรียน	4.70	.60	มากที่สุด	4.60	.47	มากที่สุด	4.69	.41	มากที่สุด

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินด้านกระบวนการ								
		ผู้บริหารและครู (n=94)			จนท.ร.ร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
8	การดำเนินงานในกิจกรรมมี กระบวนการติดตาม และ ประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.38	.57	มาก	4.40	.55	มาก	4.38	.58	มาก
9	กระบวนการกำกับ ติดตาม ควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ของโครงการและ กิจกรรมมีความเหมาะสม	4.33	.52	มาก	4.44	.66	มาก	4.34	.61	มาก
10	ในขณะที่ดำเนินงานตาม กิจกรรมใน โครงการมีการแก้ไขปรับปรุง ขั้นตอนและวิธีการเมื่อพบปัญหา อุปสรรคหรือข้อบกพร่อง	4.63	.49	มากที่สุด	4.55	.59	มากที่สุด	4.62	.53	มากที่สุด
11	ปฏิบัติตามข้อกำหนดหลักเกณฑ์ และระยะเวลาในการประเมินผล กิจกรรมในโครงการ	4.27	.48	มาก	4.41	.44	มาก	4.29	.51	มาก
12	การจัดทำสรุปรายงานผล ข้อเสนอ แนะการปฏิบัติงานตามกิจกรรมใน โครงการเพื่อการปรับปรุงและ พัฒนางานในครั้งต่อไป มีความ เหมาะสม	4.69	.53	มากที่สุด	4.54	.50	มากที่สุด	4.67	.47	มากที่สุด
13	การนำผลการดำเนินงานไปใช้เป็น ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการ พัฒนา ในการปฏิบัติ งานครั้งต่อไป มี ความเหมาะสม	4.59	.47	มากที่สุด	4.60	.52	มากที่สุด	4.59	.52	มากที่สุด

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินด้านกระบวนการ								
		ผู้บริหารและครู (n=94)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
14	การใช้ ปรับปรุง และ พัฒนาการ ดำเนินงานระบบเทคโนโลยี สารสนเทศและเครือข่าย เพื่อ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ การดำเนินงานมีความ เหมาะสม	4.65	.47	มาก ที่สุด	4.61	.51	มาก ที่สุด	4.65	.51	มาก ที่สุด
15	การประยุกต์วิธีการหรือการ ประสานความร่วมมือจาก เครือข่ายภายนอกเพิ่มเติมเพื่อ กระบวนการดำเนินงานและ ผลสำเร็จของกิจกรรมในโครงการ ที่ดีขึ้น มีความเหมาะสม	4.70	.51	มาก ที่สุด	4.66	.54	มาก ที่สุด	4.70	.47	มาก ที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.54	.51	มาก ที่สุด	4.51	.47	มาก ที่สุด	4.54	.50	มาก ที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมผู้ให้ข้อมูลในการประเมินเห็นว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54$ ,  $SD = .50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ ครูทุกคนมีส่วนร่วมปฏิบัติและรับผิดชอบในกระบวนการดำเนินงานในโครงการ ( $\bar{x} = 4.76$ ,  $SD = .47$ ) รองลงมาคือ การประยุกต์วิธีการหรือการประสานความร่วมมือจากเครือข่ายภายนอกเพิ่มเติมเพื่อกระบวนการดำเนินงานและผลสำเร็จของกิจกรรมในโครงการที่ดีขึ้น มีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.70$ ,  $SD = .47$ ) และกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพครู นักเรียนและสภาพโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.69$ ,  $SD = .41$ )

ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ ปฏิบัติตามข้อกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการประเมินผลกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.29$ ,  $SD = .51$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.54$ ,  $SD = .51$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ ครูทุกคนมีส่วนร่วมปฏิบัติและรับผิดชอบในกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.77$ ,  $SD = .50$ ) รองลงมาคือ การประยุกต์วิธีการหรือการประสานความร่วมมือจากเครือข่ายภายนอกเพิ่มเติมเพื่อกระบวนการดำเนินงานและผลสำเร็จของกิจกรรมในโครงการที่ดีขึ้นมีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.70$ ,  $SD = .51$ ) และกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพครู นักเรียนและสภาพโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.70$ ,  $SD = .60$ ) มีผลการประเมินอยู่ในลำดับที่เท่ากัน ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ ปฏิบัติตามข้อกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการประเมินผลกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.27$ ,  $SD = .48$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่โรงเรียนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.51$ ,  $SD = .47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ ครูทุกคนมีส่วนร่วมปฏิบัติและรับผิดชอบในกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.69$ ,  $SD = .60$ ) รองลงมาคือ การประยุกต์วิธีการหรือการประสานความร่วมมือจากเครือข่ายภายนอกเพิ่มเติมเพื่อกระบวนการดำเนินงานและผลสำเร็จของกิจกรรมในโครงการที่ดีขึ้น มีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.66$ ,  $SD = .54$ ) และ การใช้ ปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและเครือข่าย เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินกิจกรรม มีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.61$ ,  $SD = .51$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ ตลอดการดำเนินกิจกรรม มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการเป็นระยะ อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ( $\bar{x} = 4.22$ ,  $SD = .52$ )

**ตารางที่ 14** ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล	ผลการประเมินด้านกระบวนการ								
		ผู้บริหารและครู (n=94)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1	โรงเรียนมีกระบวนการหรือขั้นตอนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมในการปฏิบัติจริงตามกิจกรรมของโครงการ	4.60	.53	มากที่สุด	4.57	.49	มากที่สุด	4.60	.44	มากที่สุด
2	ครูมีโอกาสร่วมกำหนดรายละเอียดกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.76	.47	มากที่สุด	4.74	.51	มากที่สุด	4.76	.49	มากที่สุด
3	กระบวนการดำเนินกิจกรรมของโครงการเป็นไปตามแผนกำหนด	4.54	.48	มากที่สุด	4.58	.52	มากที่สุด	4.54	.50	มากที่สุด
4	กระบวนการจัดกิจกรรมเป็นไปในรูปแบบที่หลากหลายเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการ	4.52	.60	มากที่สุด	4.59	.51	มากที่สุด	4.53	.46	มากที่สุด
5	ตลอดการดำเนินกิจกรรม มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการเป็นระยะอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง	4.30	.54	มาก	4.41	.50	มาก	4.31	.51	มาก
6	ครูทุกคนมีส่วนร่วมปฏิบัติและรับผิดชอบในกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.79	.50	มากที่สุด	4.75	.51	มากที่สุด	4.79	.37	มากที่สุด
7	กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพครู นักเรียนและสภาพโรงเรียน	4.71	.50	มากที่สุด	4.72	.57	มากที่สุด	4.71	.44	มากที่สุด

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล	ผลการประเมินด้านกระบวนการ								
		ผู้บริหารและครู (n=94)			จนท.ร.ร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
8	การดำเนินงานในกิจกรรมมี กระบวนการติดตาม และ ประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.41	.52	มาก	4.33	.57	มาก	4.40	.57	มาก
9	กระบวนการกำกับ ติดตาม ควบคุม การดำเนินงานให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของโครงการและ กิจกรรมมีความเหมาะสม	4.50	.52	มาก	4.54	.50	มากที่สุด	4.50	.55	มาก
10	ในขณะที่ดำเนินงานตามกิจกรรมใน โครงการมีการแก้ไขปรับปรุง ขั้นตอนและวิธีการเมื่อพบปัญหา อุปสรรคหรือข้อบกพร่อง	4.67	.49	มากที่สุด	4.67	.54	มากที่สุด	4.67	.51	มากที่สุด
11	ปฏิบัติตามข้อกำหนดหลักเกณฑ์ และระยะเวลาในการประเมินผล กิจกรรมในโครงการ	4.48	.48	มาก	4.50	.45	มาก	4.48	.50	มาก
12	การจัดทำสรุปรายงานผล ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานตาม กิจกรรมในโครงการเพื่อการ ปรับปรุงและพัฒนางานในครั้ง ต่อไป มีความเหมาะสม	4.69	.51	มากที่สุด	4.60	.49	มากที่สุด	4.68	.47	มากที่สุด
13	การนำผลการดำเนินงานไปใช้เป็น ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการพัฒนาใน การปฏิบัติงานครั้งต่อไป มีความ เหมาะสม	4.61	.47	มากที่สุด	4.57	.50	มากที่สุด	4.61	.49	มากที่สุด

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียง มาตรฐานสากล	ผลการประเมินด้านกระบวนการ								
		ผู้บริหารและครู (n=94)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
14	การใช้ ปรับปรุง และ พัฒนาการ ดำเนินงานระบบเทคโนโลยี สารสนเทศและเครือข่าย เพื่อ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ การดำเนินกิจกรรมมีความ เหมาะสม	4.68	.55	มาก ที่สุด	4.63	.50	มาก ที่สุด	4.67	.51	มาก ที่สุด
15	การประยุกต์วิธีการหรือการ ประสานความร่วมมือจากเครือข่าย ภายนอกเพิ่มเติมเพื่อกระบวนการ ดำเนินงานและผลสำเร็จของ กิจกรรมในโครงการที่ดีขึ้น มีความ เหมาะสม	4.59	.51	มาก ที่สุด	4.60	.51	มาก ที่สุด	4.59	.51	มาก ที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.59	.49	มาก ที่สุด	4.59	.50	มาก ที่สุด	4.59	.49	มาก ที่สุด

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล โดยรวมผู้ให้ข้อมูลในการประเมินเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.59$ ,  $SD = .49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ ครูทุกคนมีส่วนร่วมปฏิบัติและรับผิดชอบในกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.79$ ,  $SD = .37$ ) รองลงมาคือ ครูมีโอกาสร่วมกำหนดรายละเอียดกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.76$ ,  $SD = .49$ ) และกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพครู นักเรียนและสภาพโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.71$ ,  $SD = .44$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ใน



ลำดับสุดท้ายคือ ตลอดการดำเนินกิจกรรม มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการเป็นระยะอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ( $\bar{x} = 4.31, SD = .51$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.59, SD = .49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ ครูทุกคนมีส่วนร่วมปฏิบัติและรับผิดชอบในกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.79, SD = .50$ ) รองลงมาคือ ครูมีโอกาสร่วมกำหนดรายละเอียดกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.76, SD = .47$ ) และ กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพครู นักเรียนและสภาพโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.71, SD = .50$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ ตลอดการดำเนินกิจกรรม มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการเป็นระยะอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ( $\bar{x} = 4.30, SD = .54$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่โรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.59, SD = .50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ ครูทุกคนมีส่วนร่วมปฏิบัติและรับผิดชอบในกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.75, SD = .51$ ) รองลงมาคือ ครูมีโอกาสร่วมกำหนดรายละเอียดกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.74, SD = .51$ ) และกระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพครู นักเรียนและสภาพโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.72, SD = .57$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ การดำเนินงานในกิจกรรมมีกระบวนการติดตาม และประสานงานการจัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ( $\bar{x} = 4.33, SD = .57$ )

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านคุณลักษณะผู้เรียน

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านคุณลักษณะผู้เรียน	ผลการประเมินด้านกระบวนการ								
		ผู้บริหาร และ ครูผู้สอน (n=94)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1	โรงเรียนมีกระบวนการหรือขั้นตอนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมในการปฏิบัติจริงตามกิจกรรมของโครงการ	4.70	.48	มากที่สุด	4.72	.61	มากที่สุด	4.70	.42	มากที่สุด
2	ครูมีโอกาสร่วมกำหนดรายละเอียดกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.78	.51	มากที่สุด	4.75	.53	มากที่สุด	4.78	.51	มากที่สุด
3	กระบวนการดำเนินกิจกรรมของโครงการเป็นไปตามแผนกำหนด	4.41	.50	มากที่สุด	4.52	.47	มากที่สุด	4.42	.52	มากที่สุด
4	กระบวนการจัดกิจกรรมเป็นไปในรูปแบบที่หลากหลายเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการ	4.60	.51	มากที่สุด	4.64	.54	มากที่สุด	4.60	.47	มากที่สุด
5	ตลอดการดำเนินกิจกรรม มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการเป็นระยะอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง	4.59	.52	มากที่สุด	4.61	.51	มากที่สุด	4.59	.44	มากที่สุด
6	ครูทุกคนมีส่วนร่วมปฏิบัติและรับผิดชอบในกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ	4.69	.61	มากที่สุด	4.70	.53	มากที่สุด	4.69	.47	มากที่สุด
7	กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมโครงการมีความเหมาะสมกับสภาพครู นักเรียนและสภาพโรงเรียน	4.63	.47	มากที่สุด	4.63	.60	มากที่สุด	4.63	.41	มากที่สุด

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านคุณลักษณะผู้เรียน	ผลการประเมินด้านกระบวนการ								
		ผู้บริหาร และ ครูผู้สอน (n=94)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
8	การดำเนินงานในกิจกรรมมี กระบวนการติดตาม และ ประสานงานการ จัดกิจกรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.64	.57	มากที่สุด	4.56	.61	มากที่สุด	4.63	.48	มากที่สุด
9	กระบวนการกำกับ ติดตาม ควบคุม การดำเนินงานให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของโครงการและ กิจกรรมมีความเหมาะสม	4.68	.50	มากที่สุด	4.60	.59	มากที่สุด	4.67	.51	มากที่สุด
10	ในขณะที่ดำเนินงานตามกิจกรรมใน โครงการมีการแก้ไขปรับปรุงขั้นตอน และวิธีการเมื่อพบปัญหาอุปสรรค หรือข้อบกพร่อง	4.60	.53	มากที่สุด	4.61	.49	มากที่สุด	4.60	.51	มากที่สุด
11	ปฏิบัติตามข้อกำหนดหลักเกณฑ์ และระยะเวลาในการประเมินผล กิจกรรมในโครงการ	4.57	.47	มากที่สุด	4.46	.50	มากที่สุด	4.56	.59	มากที่สุด
12	การจัดทำสรุปรายงานผล ข้อเสนอ แนะการปฏิบัติงานตามกิจกรรมใน โครงการเพื่อการปรับปรุงและ พัฒนางานในครั้งต่อไป มีความ เหมาะสม	4.50	.48	มากที่สุด	4.53	.51	มากที่สุด	4.50	.48	มากที่สุด
13	การนำผลการดำเนินงานไปใช้เป็น ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการพัฒนา ในการปฏิบัติงานครั้งต่อไป มีความ เหมาะสม	4.54	.50	มากที่สุด	4.56	.50	มากที่สุด	4.54	.53	มากที่สุด

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านคุณลักษณะผู้เรียน	ผลการประเมินด้านกระบวนการ								
		ผู้บริหาร และ ครูผู้สอน (n=94)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
14	การใช้ ปรับปรุง และพัฒนาการ ดำเนินงานระบบเทคโนโลยี สารสนเทศและเครือข่าย เพื่อ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของ การดำเนินกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.53	.50	มาก ที่สุด	4.63	.47	มาก ที่สุด	4.54	.52	มาก ที่สุด
15	การประยุกต์วิธีการหรือการประสาน ความร่วมมือจากเครือข่ายภายนอก เพิ่มเติมเพื่อกระบวนการดำเนินงาน และผลสำเร็จของกิจกรรมใน โครงการที่ดีขึ้น มีความเหมาะสม	4.71	.53	มาก ที่สุด	4.73	.52	มาก ที่สุด	4.71	.49	มาก ที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.61	.51	มาก ที่สุด	4.62	.53	มาก ที่สุด	4.61	.47	มาก ที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านคุณลักษณะผู้เรียน โดยรวมผู้ให้ข้อมูลในการประเมินเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.61$ ,  $SD = .47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ ครูมีโอกาสร่วมกำหนดรายละเอียดกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.78$ ,  $SD = .51$ ) รองลงมาคือ การประยุกต์วิธีการหรือการประสานความร่วมมือจากเครือข่ายภายนอกเพิ่มเติมเพื่อกระบวนการดำเนินงานและผลสำเร็จของกิจกรรมในโครงการที่ดีขึ้น มีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.71$ ,  $SD = .49$ ) และ โรงเรียนมีกระบวนการหรือขั้นตอนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมในการปฏิบัติจริงตามกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x} = 4.70$ ,  $SD = .42$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ กระบวนการดำเนินกิจกรรมของโครงการเป็นไปตามแผนกำหนด ( $\bar{x} = 4.42$ ,  $SD = .52$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.61$ ,  $SD = .51$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ ครูมีโอกาสร่วมกำหนดรายละเอียดกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.78$ ,  $SD = .51$ ) รองลงมาคือ การประยุกต์วิธีการหรือการประสานความร่วมมือจากเครือข่ายภายนอกเพิ่มเติมเพื่อกระบวนการดำเนินงานและผลสำเร็จของกิจกรรมในโครงการที่ดีขึ้น มีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.71$ ,  $SD = .53$ ) และโรงเรียนมีกระบวนการหรือขั้นตอนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมในการปฏิบัติจริงตามกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x} = 4.70$ ,  $SD = .48$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ กระบวนการดำเนินกิจกรรมของโครงการเป็นไปตามแผนกำหนด ( $\bar{x} = 4.41$ ,  $SD = .50$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่โรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.62$ ,  $SD = .53$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินความเหมาะสมเป็นอันดับแรกคือ ครูมีโอกาสร่วมกำหนดรายละเอียดกระบวนการดำเนินกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.75$ ,  $SD = .53$ ) รองลงมาคือ การประยุกต์วิธีการหรือการประสานความร่วมมือจากเครือข่ายภายนอกเพิ่มเติมเพื่อกระบวนการดำเนินงานและผลสำเร็จของกิจกรรมในโครงการที่ดีขึ้น มีความเหมาะสม ( $\bar{x} = 4.73$ ,  $SD = .52$ ) และโรงเรียนมีกระบวนการหรือขั้นตอนที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมในการปฏิบัติจริงตามกิจกรรมของโครงการ ( $\bar{x} = 4.72$ ,  $SD = .61$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ ปฏิบัติตามข้อกำหนดหลักเกณฑ์และระยะเวลาในการประเมินผลกิจกรรมในโครงการ ( $\bar{x} = 4.46$ ,  $SD = .50$ )

##### 5. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา

จากการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน ผู้ประเมินวิเคราะห์ผลการประเมินในภาพรวม ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยาในภาพรวม

ที่	โครงการย่อยรายด้านในการพัฒนา	ผลการประเมิน (n=806)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ
1	ด้านการบริหารจัดการ	4.56	.47	มากที่สุด
2	ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล	4.57	.50	มากที่สุด
3	ด้านคุณลักษณะผู้เรียน	4.61	.54	มากที่สุด
4	ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการ	4.62	.51	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.59	.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยาในภาพรวม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ประเมินว่าผลผลิตของโครงการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.59$ ,  $SD = .47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินเป็นอันดับแรกคือด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการ ( $\bar{x} = 4.62$ ,  $SD = .51$ ) รองลงมาคือด้านคุณลักษณะผู้เรียน ( $\bar{x} = 4.61$ ,  $SD = .54$ ) ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ( $\bar{x} = 4.57$ ,  $SD = .50$ ) และ ด้านการบริหารจัดการ ( $\bar{x} = 4.56$ ,  $SD = .47$ ) ตามลำดับ

ผู้ประเมินนำเสนอผลการวิเคราะห์ผลการประเมินด้านผลผลิตเป็นรายด้านจำแนกตามโครงการย่อยรายด้าน ในภาพรวมและจำแนกตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล ด้านคุณลักษณะผู้เรียน และด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการ แสดงรายละเอียดในตารางที่ 17-22

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านการบริหารจัดการ

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร และครู (n=94)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1	ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ กระตุ้นและประสานงานให้บุคลากรปฏิบัติ	4.67	.46	มากที่สุด	4.71	.48	มากที่สุด	4.67	.51	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีความรู้ มีเทคนิคการบริหารทันสมัยในการแก้ปัญหา ปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.59	.51	มากที่สุด	4.60	.41	มากที่สุด	4.59	.44	มากที่สุด
3	โรงเรียนมีการบริหารที่เน้นการสื่อสารสองทาง รับฟังความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ทั้งจากการประชุมและพูดคุย	4.70	.46	มากที่สุด	4.60	.50	มากที่สุด	4.69	.45	มากที่สุด
4	ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ	4.74	.42	มากที่สุด	4.70	.47	มากที่สุด	4.74	.52	มากที่สุด
5	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล	4.69	.48	มากที่สุด	4.67	.44	มากที่สุด	4.69	.49	มากที่สุด
6	ผู้บริหารมีประสบการณ์อบรมศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษานานาชาติ	4.44	.49	มากที่สุด	4.46	.49	มากที่สุด	4.44	.61	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร และครู (n=94)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
7	ผู้บริหารใช้ระบบการบริหารงาน โดยมีการวางแผน, ปฏิบัติตามแผน, ติดตามตรวจสอบ, และปรับปรุง การปฏิบัติงาน	4.57	.48	มาก ที่สุด	4.59	.50	มาก ที่สุด	4.57	.46	มาก ที่สุด
8	โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการที่ สามารถสื่อสาร สร้างความเข้าใจ ถ่ายทอดทิศทางของโรงเรียนให้แก่ บุคลากรได้อย่างชัดเจน	4.50	.55	มาก	4.58	.47	มาก ที่สุด	4.51	.50	มาก ที่สุด
9	โรงเรียนบริหารจัดการโดยมีระบบ การกำกับดูแลตามสายบังคับบัญชา อย่างชัดเจน	4.55	.47	มาก ที่สุด	4.65	.49	มาก ที่สุด	4.56	.61	มาก ที่สุด
10	โรงเรียนมีการกำหนดคุณภาพ มาตรฐานด้านการบริหาร ด้าน คุณภาพครูและคุณภาพนักเรียนที่ มุ่งสู่ความเป็นเลิศไว้อย่างชัดเจน	4.46	.51	มาก	4.66	.38	มาก ที่สุด	4.48	.66	มาก
11	โรงเรียนมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาไว้อย่างเหมาะสมและ ชัดเจน	4.47	.52	มาก	4.43	.40	มาก	4.47	.51	มาก
12	โรงเรียนกำหนดแนวทางหลักในการ พัฒนาคุณภาพโรงเรียนสู่มาตรฐาน สากลด้วยคณะบุคคลที่ ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการ สถานศึกษาและชุมชน	4.41	.47	มาก	4.48	.48	มาก	4.42	.50	มาก



ตารางที่ 17 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร และครู (n=94)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
13	โรงเรียนมีการประเมินเพื่อสถานภาพ ความพร้อมและดำเนินงานเพื่อเตรียม ความพร้อมเพื่อให้การดำเนินงาน เป็นไปตามเป้าหมายสู่ มาตรฐานสากล	4.45	.50	มาก	4.55	.47	มาก ที่สุด	4.46	.44	มาก
14	โรงเรียนมีการศึกษาและประเมิน ความต้องการและความพึงพอใจของ นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและนำผล การประเมินมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	4.49	.48	มาก	4.39	.47	มาก	4.48	.49	มาก
15	โรงเรียนสามารถจัดการกับปัญหา ข้อ ร้องเรียนได้อย่างรวดเร็วและมี ประสิทธิภาพ	4.45	.42	มาก	4.50	.48	มาก	4.46	.50	มาก
16	โรงเรียนมีกิจกรรมหล่อหลอม สืบ ทอดและรักษาวัฒนธรรมของ โรงเรียนอย่างหลากหลายและ สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่ เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน	4.56	.48	มาก ที่สุด	4.52	.41	มาก ที่สุด	4.56	.49	มาก ที่สุด
17	โรงเรียนกำหนดให้มีระบบการ ควบคุมการปฏิบัติงานและรายงานผล การปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ	4.53	.47	มาก ที่สุด	4.56	.52	มาก ที่สุด	4.53	.51	มาก ที่สุด
18	โรงเรียนมีนโยบาย/แนวทางพัฒนา เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และเกิด นวัตกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง	4.61	.48	มาก ที่สุด	4.63	.50	มาก ที่สุด	4.61	.46	มาก ที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร และครู (n=94)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
19	โรงเรียนมีการรวบรวมข้อมูล พื้นฐาน จัดทำฐานสารสนเทศและ ระบบสารสนเทศที่เกี่ยวกับโรงเรียน ครบถ้วน	4.52	.50	มาก ที่สุด	4.58	.47	มาก ที่สุด	4.53	.50	มาก ที่สุด
20	โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่ ก่อให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการ สร้างสรรค์และการพัฒนาภูมิปัญญา ด้วยการส่งเสริมให้มีความกล้าคิด กล้าแสดงออก กล้าลงมือทำ	4.55	.47	มาก ที่สุด	4.65	.49	มาก ที่สุด	4.56	.51	มาก ที่สุด
21	โรงเรียนบริหารงานแบบกระจาย อำนาจการบริหารในลักษณะของ ทีมงานหรือคณะกรรมการหรือ คณะทำงาน	4.59	.51	มาก ที่สุด	4.61	.50	มาก ที่สุด	4.59	.49	มาก ที่สุด
22	โรงเรียนมีการสนับสนุนทรัพยากร อย่างเหมาะสม เพียงพอ ทั้งด้าน งบประมาณบุคลากรและโครงสร้าง พื้นฐาน	4.51	.52	มาก ที่สุด	4.61	.47	มาก ที่สุด	4.52	.51	มาก ที่สุด
23	โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่ให้ โอกาสครูได้ทำหน้าที่และพัฒนา การเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่ เพื่อให้เกิดผลงานที่ดีที่ตัวนักเรียน	4.68	.46	มาก ที่สุด	4.77	.49	มาก ที่สุด	4.69	.51	มาก ที่สุด
24	โรงเรียนส่งเสริมให้บุคลากรใช้ แนวคิดเกี่ยวกับการทำงานที่ ทันสมัยตามหลักมาตรฐานสากล เน้นความคล่องตัวและลดขั้นตอน การปฏิบัติงาน	4.65	.51	มาก ที่สุด	4.63	.55	มาก ที่สุด	4.65	.47	มาก ที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร และครู (n=94)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
25	โรงเรียนได้รับความเชื่อมั่นด้าน คุณภาพที่มีความเป็นเลิศทาง วิชาการมีมาตรฐานการศึกษาใน ระดับสากล	4.45	.49	มาก	4.40	.50	มาก	4.44	.45	มาก
26	โรงเรียนมีห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ ห้องทดลองห้องปฏิบัติการ และ อุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย เน้น ความเป็นเลิศของนักเรียนอย่าง พอเพียง	4.66	.55	มากที่สุด	4.69	.51	มากที่สุด	4.66	.51	มากที่สุด
27	โรงเรียนมีการบริหารจัดการ จัด กิจกรรมการเรียนรู้แลกเปลี่ยน ประสบการณ์ ทรัพยากรระหว่าง เครือข่ายโรงเรียนร่วมพัฒนาที่จัด การศึกษาในระดับเดียวกัน	4.55	.52	มากที่สุด	4.55	.53	มากที่สุด	4.55	.49	มากที่สุด
28	โรงเรียนมีเครือข่ายสนับสนุนจาก สถาบันอุดมศึกษาและองค์กรอื่น ๆ เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชนทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	4.60	.47	มากที่สุด	4.55	.47	มากที่สุด	4.59	.51	มากที่สุด
29	โรงเรียนดำเนินงานตามเกณฑ์ มาตรฐานการปฏิบัติงานโรงเรียน มัธยมศึกษา	4.61	.54	มากที่สุด	4.59	.48	มากที่สุด	4.61	.47	มากที่สุด

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการบริหารจัดการ	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร และครู (n=94)			จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=12)			ภาพรวม (n=106)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
30	โรงเรียนบริหารจัดการและจัด กิจกรรมให้นักเรียนและครูมี เครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ บุคคลอื่นทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	4.34	.47	มาก	4.44	.49	มาก	4.35	.50	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.55	.50	มากที่สุด	4.58	.52	มากที่สุด	4.56	.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านการบริหารจัดการ ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.56$ ,  $SD = .47$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยข้อรายการที่ผลการประเมินสูงที่สุดคือ ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ ( $\bar{x} = 4.74$ ,  $SD = .52$ ) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่ให้โอกาสครูได้ทำหน้าที่และพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่เพื่อให้เกิดผลงานที่ดีที่สุดที่ตัวนักเรียน ( $\bar{x} = 4.69$ ,  $SD = .51$ ) โรงเรียนมีการบริหารที่เน้นการสื่อสารสองทาง รับฟังความคิดเห็นของผู้ได้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ทั้งจากการประชุมและพูดคุย ( $\bar{x} = 4.69$ ,  $SD = .45$ ) และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล ( $\bar{x} = 4.69$ ,  $SD = .49$ ) มีผลการประเมินเท่ากัน ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนบริหารจัดการและจัดกิจกรรมให้นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ( $\bar{x} = 4.35$ ,  $SD = .50$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ประเมินว่ามีผลผลิตอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ ,  $SD = .50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยข้อรายการที่ผลการประเมินสูงที่สุดคือ ผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ ( $\bar{x} = 4.74$ ,  $SD = .42$ ) รองลงมาคือ โรงเรียนมีการบริหารที่เน้นการสื่อสารสองทาง รับฟังความคิดเห็น

ของผู้ได้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ทั้งจากการประชุมและพูดคุย ( $\bar{x} = 4.70$ ,  $SD = .46$ ) และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และสามารถนำโรงเรียนสู่การเป็นมาตรฐานสากล ( $\bar{x} = 4.69$ ,  $SD = .48$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนบริหารจัดการและจัดกิจกรรมให้นักเรียนและครูมีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ( $\bar{x} = 4.34$ ,  $SD = .47$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่โรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา ประเมินว่ามีผลผลิตอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.58$ ,  $SD = .52$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยข้อรายการที่ผลการประเมินสูงที่สุดคือ โรงเรียนมีการบริหารจัดการที่ให้โอกาสครูได้ทำหน้าที่และพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่เพื่อให้เกิดผลงานที่ดีที่ตัวนักเรียน ( $\bar{x} = 4.77$ ,  $SD = .49$ ) รองลงมาคือ ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำทางวิชาการ กระตุ้นและประสานงานให้บุคลากรปฏิบัติ ( $\bar{x} = 4.71$ ,  $SD = .48$ ) และผู้บริหารมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารและการบริหารจัดการ ( $\bar{x} = 4.70$ ,  $SD = .47$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ โรงเรียนมีการศึกษาและประเมินความต้องการและความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.39$ ,  $SD = .47$ )

**ตารางที่ 18** ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านการจัดการเรียนการสอนเทียบเคียงมาตรฐานสากล

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร ครูผู้สอน จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=106)			นักเรียน (n=350)			ภาพรวม (n=456)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1	ครูมีความรู้ความสามารถและ ความเชี่ยวชาญด้านวิชาการ	4.57	.60	มากที่สุด	4.62	.56	มากที่สุด	4.61	.56	มากที่สุด
2	ครูมีความสามารถใช้ ภาษาต่างประเทศในการสื่อสาร	4.46	.50	มากที่สุด	4.52	.48	มากที่สุด	4.51	.48	มากที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร ครูผู้สอน จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=106)			นักเรียน (n=350)			ภาพรวม (n=456)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
3	ครูจัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบห้องเรียนคุณภาพ	4.59	.56	มากที่สุด	4.41	.51	มาก	4.45	.51	มาก
4	ครูใช้หนังสือ ตำราเรียน และสื่อที่มีคุณภาพระดับสากล	4.43	.54	มาก	4.39	.49	มาก	4.40	.49	มาก
5	ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในการจัดการเรียนการสอน การวัด การประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน	4.58	.57	มากที่สุด	4.72	.51	มากที่สุด	4.69	.53	มากที่สุด
6	ครูมีความสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนกับเพื่อนครูและกับนานาชาติ	4.50	.55	มาก	4.62	.46	มากที่สุด	4.59	.53	มากที่สุด
7	ครูจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ประกอบด้วยสาระพื้นฐาน สาระเพิ่มเติม และสาระเพิ่มเติมความเป็นสากล	4.63	.49	มากที่สุด	4.68	.46	มากที่สุด	4.67	.54	มากที่สุด
8	ครูใช้ระบบการวัดผลและประเมินผลแบบมาตรฐานสากล โดยประเมินจากการสอบข้อเขียน สัมภาษณ์ สอบปากเปล่า และสามารถเทียบโอนผลการเรียนกับสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4.47	.50	มาก	4.58	.55	มากที่สุด	4.55	.61	มากที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร ครูผู้สอน จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=106)			นักเรียน (n=350)			ภาพรวม (n=456)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
9	ครูจัดกระบวนการเรียนการสอน ให้นักเรียนเกิดทักษะ กระบวนการคิดและการสังเกต เช่น เทคนิคการนำเข้าสู่บทเรียน การใช้คำถาม ใช้สถานการณ์ การ ใช้สื่อ เป็นต้น	4.47	.60	มาก	4.60	.49	มากที่สุด	4.57	.48	มากที่สุด
10	ครูมีความรู้ความสามารถและ ทักษะการจัดการเรียนการสอน รูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลาย เหมาะสมสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชา	4.69	.62	มากที่สุด	4.62	.50	มากที่สุด	4.64	.54	มากที่สุด
11	ครูมีความรู้ความสามารถและ ทักษะการทำวิจัยปฏิบัติการใน ชั้นเรียน	4.67	.60	มากที่สุด	4.57	.48	มากที่สุด	4.59	.48	มากที่สุด
12	ครูจัดการเรียนการสอนสาระ เพิ่มเติมความเป็นสากลด้าน กิจกรรมโครงงาน สาธารณประโยชน์ที่เกิดจากการ คิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติของ ผู้เรียน	4.73	.61	มากที่สุด	4.63	.61	มากที่สุด	4.65	.51	มากที่สุด
13	ครูมีความสามารถใช้หนังสือ ตำราเรียนและสื่อที่เป็น ภาษาต่างประเทศในการจัดการ เรียนการสอน	4.43	.55	มาก	4.49	.49	มาก	4.48	.59	มาก

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร ครูผู้สอน จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=106)			นักเรียน (n=350)			ภาพรวม (n=456)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
14	ครูจัดกระบวนการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนรู้จักการตั้งคำถามหรือ ข้อสงสัยเพื่อนำไปสู่กระบวนการ คิดและการศึกษาค้นคว้าหา คำตอบที่ต้องการอย่างเป็นระบบ และมีขั้นตอน	4.62	.57	มาก ที่สุด	4.75	.51	มาก ที่สุด	4.72	.50	มาก ที่สุด
15	ครูจัดกระบวนการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนสืบค้น แสวงหา ความรู้ และข้อมูลสารสนเทศด้วยตนเอง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การสังเกต การอ่าน การ สัมภาษณ์ การทดลอง การสืบค้น ทางอินเทอร์เน็ต จากสถานที่หรือ แหล่งข้อมูลในชุมชน ภูมิปัญญา หรือปราชญ์ชาวบ้าน ผู้รู้ใน ท้องถิ่น เป็นต้น	4.55	.55	มาก ที่สุด	4.74	.56	มาก ที่สุด	4.70	.53	มาก ที่สุด
16	ครูจัดกระบวนการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนรู้จักการวิเคราะห์ การ เลือก และการพิจารณาข้อมูลที่ เชื่อถือได้	4.57	.49	มาก ที่สุด	4.70	.49	มาก ที่สุด	4.67	.54	มาก ที่สุด
17	ครูจัดกระบวนการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนสรุปทเรียน ความรู้ หรือข้อมูลที่ได้รับด้วยวิธีการที่	4.53	.58	มาก ที่สุด	4.60	.55	มาก ที่สุด	4.58	.51	มาก ที่สุด



ตารางที่ 18 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร ครูผู้สอน จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=106)			นักเรียน (n=350)			ภาพรวม (n=456)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
	หลากหลาย เช่น การจัดทำ เอกสารรายงาน การทำ Mind Map การจัดนิทรรศการ การ จัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่หรือ นำเสนอด้วยวาจา เป็นต้น									
18	ครูเป็นผู้ใฝ่รู้และพัฒนาตนเอง เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านความรู้ ความสามารถและทักษะ เพื่อ ยกระดับคุณภาพตนเองในการ จัดการเรียนการสอนให้สามารถ เทียบเคียงมาตรฐานสากล	4.56	.47	มาก ที่สุด	4.69	.49	มาก ที่สุด	4.66	.48	มาก ที่สุด
19	ครูจัดกระบวนการเรียนการสอน โดยเน้นปัญหาที่เกิดขึ้นใน ชีวิตประจำวัน ปัญหาจริงใน ชุมชนและสังคม	4.44	.52	มาก	4.50	.54	มาก	4.49	.56	มาก
20	ครูจัดกระบวนการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนนำความรู้ไปใช้เพื่อ บริการสังคมหรือใช้ประโยชน์ต่อ สาธารณะ	4.47	.50	มาก	4.42	.48	มาก	4.43	.48	มาก
21	ครูใช้ผลการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพนักเรียน คุณภาพจัดการ เรียนการสอน และยกระดับ คุณภาพการศึกษาเทียบเคียง มาตรฐานสากล	4.39	.60	มาก	4.59	.51	มาก ที่สุด	4.54	.50	มาก ที่สุด

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร ครูผู้สอน จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=106)			นักเรียน (n=350)			ภาพรวม (n=456)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
22	ครูสามารถผลิตสื่อการเรียนการสอน หนังสือตำราวิชาการ ทำงานวิจัยผลงานทางวิชาการได้	4.49	.54	มาก	4.31	.49	มาก	4.35	.49	มาก
23	ครูทำวิจัยและพัฒนากิจกรรมคุณภาพด้านต่าง ๆ ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	4.48	.57	มาก	4.44	.51	มาก	4.45	.53	มาก
24	ครูศึกษาผลการวิจัยและใช้การวิจัย สื่อ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง	4.57	.55	มากที่สุด	4.58	.47	มากที่สุด	4.58	.52	มากที่สุด
25	ครูมีประสบการณ์จากการอบรมศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาทั้งในประเทศและระดับนานาชาติ	4.63	.49	มากที่สุด	4.64	.47	มากที่สุด	4.64	.54	มากที่สุด
26	ครูนำเสนอผลงานที่ประสบผลสำเร็จ รวมทั้งนำเสนอผลงานวิจัยและพัฒนา มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู และกับนักเรียนในโรงเรียน	4.71	.52	มากที่สุด	4.67	.55	มากที่สุด	4.68	.51	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.55	.53	มากที่สุด	4.58	.54	มากที่สุด	4.57	.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านการจัดการเรียนการสอน เทียบเคียงมาตรฐานสากล ในภาพรวม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.57$ ,  $SD = .50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยข้อรายการที่ผลการประเมินสูงที่สุดคือ ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนรู้จักการตั้งคำถามหรือข้อสงสัยเพื่อนำไปสู่กระบวนการคิดและการศึกษาค้นคว้าหาคำตอบที่ต้องการอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอน ( $\bar{x} = 4.72$ ,  $SD = .50$ ) รองลงมาคือ ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนสืบค้น แสวงหา ความรู้ และข้อมูลสารสนเทศด้วยตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การสังเกต การอ่าน การสัมภาษณ์ การทดลอง การสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต จากสถานที่หรือแหล่งข้อมูลในชุมชน ภูมิปัญญาหรือปราชญ์ชาวบ้าน ผู้รู้ในท้องถิ่น เป็นต้น ( $\bar{x} = 4.70$ ,  $SD = .53$ ) และ ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในการจัดการเรียนการสอน การวัด การประเมินผล และการเผยแพร่ผลงาน ( $\bar{x} = 4.69$ ,  $SD = .53$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ ครูสามารถผลิตสื่อการเรียนการสอน หนังสือตำราวิชาการ ทำงานวิจัยผลงานทางวิชาการได้ ( $\bar{x} = 4.35$ ,  $SD = .49$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียน และคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.55$ ,  $SD = 0.53$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยข้อรายการที่ผลการประเมินสูงที่สุดคือ ครูจัดการเรียนการสอนสาระเพิ่มเติมความเป็นสากลด้านกิจกรรมโครงการสาธารณประโยชน์ที่เกิดจากการคิดสร้างสรรค์สู่การปฏิบัติของผู้เรียน ( $\bar{x} = 4.73$ ,  $SD = .61$ ) รองลงมาคือ ครูนำเสนอผลงานที่ประสบผลสำเร็จ รวมทั้งนำเสนอผลงานวิจัยและพัฒนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนครู และกับนักเรียนในโรงเรียน ( $\bar{x} = 4.71$ ,  $SD = .52$ ) และ ครูมีความรู้ความสามารถและทักษะการจัดการเรียนการสอนรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลาย เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาวิชา ( $\bar{x} = 4.69$ ,  $SD = .62$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ ครูใช้ผลการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน คุณภาพจัดการเรียนการสอน และยกระดับคุณภาพการศึกษาเทียบเคียงมาตรฐานสากล ( $\bar{x} = 4.39$ ,  $SD = .60$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.58$ ,  $SD = .54$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยข้อรายการที่ผลการประเมินสูงที่สุดคือ ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนรู้จักการตั้งคำถามหรือข้อสงสัยเพื่อนำไปสู่กระบวนการคิดและการศึกษาค้นคว้าหาคำตอบที่ต้องการอย่างเป็นระบบและมีขั้นตอน ( $\bar{x} = 4.75$ ,  $SD = .51$ ) รองลงมาคือ ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนสืบค้น แสวงหา ความรู้ และข้อมูลสารสนเทศด้วยตนเองด้วยวิธีการที่

หลากหลาย เช่น การสังเกต การอ่าน การสัมภาษณ์ การทดลอง การสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต จากสถานที่ หรือแหล่งข้อมูลในชุมชน ภูมิปัญญาหรือปราชญ์ชาวบ้าน ผู้รู้ในท้องถิ่น เป็นต้น ( $\bar{x} = 4.74$ ,  $SD = .56$ ) และ ครูใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในการจัดการเรียนการสอน การวัดการประเมินผล และการเผยแพร่ ผลงาน ( $\bar{x} = 4.72$ ,  $SD = .51$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ ครู สามารถผลิตสื่อการเรียนการสอน หนังสือตำราวิชาการ ทำงานวิจัยผลงานทางวิชาการได้ ( $\bar{x} = 4.31$ ,  $SD = .49$ )

**ตารางที่ 19** ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนา คุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านคุณลักษณะผู้เรียน

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านคุณลักษณะผู้เรียน	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร ครู จนท.รร. และ คคก. สถานศึกษา (n=106)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=350)			ภาพรวม (n=456)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
<b>1. ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ</b>										
1.1	นักเรียนมีผลการเรียนเป็นที่น่าพึงพอใจ	4.66	.49	มากที่สุด	4.70	.60	มากที่สุด	4.69	.52	มากที่สุด
1.2	นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่าน คิด วิเคราะห์และเขียน เป็นไปตามที่กำหนดในหลักสูตร	4.53	.50	มากที่สุด	4.59	.55	มากที่สุด	4.58	.60	มากที่สุด
1.3	นักเรียนมีทักษะ ความสามารถ และเพิ่มศักยภาพในระดับสูงด้าน วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการสื่อสาร	4.54	.54	มากที่สุด	4.54	.58	มากที่สุด	4.54	.53	มากที่สุด
1.4	นักเรียนมีทักษะในการแสวงหา ความรู้ได้ด้วยตนเอง รักการอ่าน และเรียนรู้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.69	.47	มากที่สุด	4.60	.60	มากที่สุด	4.62	.51	มากที่สุด

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านคุณลักษณะผู้เรียน	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร ครู จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=106)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=350)			ภาพรวม (n=456)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1.5	นักเรียนสามารถแสดงความรู้ ความสามารถ ความถนัดเฉพาะ ทาง ปรากฏเป็นที่ประจักษ์ใน ระดับโรงเรียน ชุมชน เขตพื้นที่ และระดับชาติ	4.54	.53	มากที่สุด	4.56	.62	มากที่สุด	4.56	.54	มากที่สุด
1.6	นักเรียนสามารถเข้าศึกษาต่อใน ระดับที่สูงขึ้นจนถึง ระดับอุดมศึกษาทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	4.69	.55	มากที่สุด	4.75	.51	มากที่สุด	4.74	.52	มากที่สุด
<b>2. ด้านความสามารถทางการสื่อสาร</b>										
2.1	นักเรียนใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษและ ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ในการ สื่อสารได้เป็นอย่างดี	4.65	.56	มากที่สุด	4.62	.49	มากที่สุด	4.63	.55	มากที่สุด
<b>3. ด้านความสามารถทางการคิด</b>										
3.1	นักเรียนมีกิจกรรม/ผลงาน/ โครงการที่แสดงถึงการคิด ตัดสินใจ แก้ปัญหาและมีการ เผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.73	.47	มากที่สุด	4.79	.50	มากที่สุด	4.78	.50	มากที่สุด
3.2	นักเรียนมีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่าง มีวิจารณญาณ และคิดสร้างสรรค์	4.62	.51	มากที่สุด	4.61	.54	มากที่สุด	4.61	.57	มากที่สุด

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านคุณลักษณะผู้เรียน	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร ครู จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=106)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=350)			ภาพรวม (n=456)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
3.3	นักเรียนมีความสามารถในการวางแผนจัดการสู่เป้าหมายที่ตั้งใจได้เป็นอย่างดี	4.76	.52	มากที่สุด	4.74	.52	มากที่สุด	4.73	.52	มากที่สุด
3.4	นักเรียนสามารถประเมินแสวงหา สังเคราะห์และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ	4.46	.51	มาก	4.42	.55	มาก	4.43	.54	มาก
3.5	นักเรียนสามารถสร้างและประเมินทางเลือกในการวางแผนตัดสินใจ ประกอบอาชีพตามศักยภาพและความต้องการของตนเอง ครอบครัว ชุมชนและสังคม	4.64	.54	มากที่สุด	4.69	.58	มากที่สุด	4.68	.50	มากที่สุด
3.6	ผู้เรียนมีผลงานจากการศึกษาโครงการที่วัดความสามารถในการคิดวิเคราะห์และ ความสามารถในการแก้ปัญหา และความสามารถในการทำ ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์	4.70	.53	มากที่สุด	4.66	.52	มากที่สุด	4.67	.50	มากที่สุด
<b>4. ด้านความสามารถผลิตงานอย่างสร้างสรรค์</b>										
4.1	นักเรียนมีผลงานที่เกิดจากคิดใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ ต่อตนเอง โรงเรียน ชุมชน สังคมและ ประเทศชาติ	4.60	.47	มากที่สุด	4.61	.50	มากที่สุด	4.61	.50	มากที่สุด

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านคุณลักษณะผู้เรียน	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร ครู จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=106)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=350)			ภาพรวม (n=456)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
4.2	นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ เพื่อออกแบบสร้างสรรค์งานทั้งด้านวิชาการและอาชีพโดยมีการนำเสนอสื่อสารเผยแพร่และแลกเปลี่ยนผลงานระดับชาติ	4.59	.53	มากที่สุด	4.60	.52	มากที่สุด	4.60	.53	มากที่สุด
4.3	ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานในยุคดิจิทัล มีความคิดสร้างสรรค์ทันสมัย ทันเหตุการณ์ ทันโลก ทันเทคโนโลยี	4.78	.55	มากที่สุด	4.76	.51	มากที่สุด	4.76	.61	มากที่สุด
4.4	ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี การสืบค้นหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้และวิธีการที่หลากหลาย เลือกและใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสมและมีคุณธรรม	4.64	.50	มากที่สุด	4.63	.49	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด
4.5	ผู้เรียนมีความสามารถคิดประดิษฐ์อย่างสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมหรือมีแนวความคิดใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงาน	4.56	.49	มากที่สุด	4.54	.49	มากที่สุด	4.54	.52	มากที่สุด

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านคุณลักษณะผู้เรียน	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร ครู จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=106)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=350)			ภาพรวม (n=456)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
4.6	ผู้เรียนมีผลงาน การนำเสนอหรือ บทความที่เกิดจากการศึกษา ค้นคว้าด้วยตนเองที่ได้รับการ เผยแพร่	4.45	.50	มาก	4.45	.53	มาก	4.45	.55	มาก
<b>5. ด้านการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมโลก</b>										
5.1	นักเรียนมีความสามารถควบคุม จัดการกับความซับซ้อน ใน สถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ สาธารณะ	4.47	.47	มาก	4.42	.54	มาก	4.43	.57	มาก
5.2	ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อ สาธารณประโยชน์ที่เพิ่มขึ้นด้วย ความคิดริเริ่มของตนเอง	4.69	.55	มากที่สุด	4.61	.51	มากที่สุด	4.63	.50	มากที่สุด
5.3	ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสุข ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพดี ร่างกายแข็งแรง ทั้งจิตใจและ พฤติกรรม มีวินัยต่อตนเองและ สังคม ควบคุมตนเองได้อยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้ พัฒนาตนเองได้เต็ม ศักยภาพ	4.77	.55	มากที่สุด	4.77	.47	มากที่สุด	4.77	.49	มากที่สุด
5.4	ผู้เรียนมีผลงานการศึกษาค้นคว้า ด้วยตนเอง (IS) ที่ตนเองสนใจ เช่น เกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์ สิ่งแวดล้อม อาเซียน เป็นต้น ที่ ทำขึ้นด้วยความคิดริเริ่มของ ตนเอง	4.79	.50	มากที่สุด	4.73	.48	มากที่สุด	4.74	.47	มากที่สุด



ตารางที่ 19 (ต่อ)

ที่	โครงการย่อยรายด้าน ด้านคุณลักษณะผู้เรียน	ผลการประเมินด้านผลผลิต								
		ผู้บริหาร ครู จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=106)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=350)			ภาพรวม (n=456)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
5.5	นักเรียนมีความตระหนักรู้ใน สภาพการณ์ของโลก สามารถ เรียนรู้และจัดการกับสภาพการณ์ ที่มีความซับซ้อน	4.63	.54	มาก ที่สุด	4.39	.58	มาก	4.45	.52	มาก
5.6	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และ ตระหนักในความแตกต่างและ หลากหลายทางวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณีของ นานาชาติ	4.62	.52	มาก ที่สุด	4.58	.53	มาก ที่สุด	4.59	.55	มาก ที่สุด
5.7	นักเรียนมีความสนใจเรียนรู้ ประเด็นทางเศรษฐศาสตร์ วิเคราะห์ผลกระทบเบื้องต้นของ การเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ และนโยบายสาธารณะ	4.52	.53	มาก ที่สุด	4.43	.32	มาก	4.45	.50	มาก
	รวมเฉลี่ย	4.63	.49	มาก ที่สุด	4.61	.51	มาก ที่สุด	4.61	.54	มาก ที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านคุณลักษณะผู้เรียน ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.61$ ,  $SD = .54$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยข้อรายการที่ผลการประเมินสูงที่สุดคือ นักเรียนมีกิจกรรม/ผลงาน/โครงการที่แสดงถึงการคิด ตัดสินใจ แก้ปัญหา และมีการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.78$ ,  $SD = .50$ ) รองลงมาคือ ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสุข ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพดี ร่างกายแข็งแรง ทั้งจิตใจและพฤติกรรม มีวินัยต่อตนเองและสังคม

ควบคุมตนเองได้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ พัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ ( $\bar{x} = 4.77$ ,  $SD = .49$ ) และ ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานในยุคดิจิทัล มีความคิดสร้างสรรค์ ทันสมัย ทันเหตุการณ์ ทันโลก ทันเทคโนโลยี ( $\bar{x} = 4.76$ ,  $SD = .61$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ นักเรียนสามารถประเมิน แสวงหา สังเคราะห์และใช้ข้อมูลข่าวสารอย่างมีประสิทธิภาพ ( $\bar{x} = 4.43$ ,  $SD = .54$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียน และ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ ,  $SD = .49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยข้อรายการที่ผลการประเมินสูงที่สุดคือ ผู้เรียนมีผลงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง (IS) ที่ตนเองสนใจ เช่น เกี่ยวกับสิ่งประดิษฐ์ สิ่งแวดล้อม อาเซียน เป็นต้น ที่ทำขึ้นด้วยความคิดริเริ่มของตนเอง ( $\bar{x} = 4.79$ ,  $SD = .50$ ) รองลงมาคือ ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานในยุคดิจิทัล มีความคิดสร้างสรรค์ ทันสมัย ทันเหตุการณ์ ทันโลก ทันเทคโนโลยี ( $\bar{x} = 4.78$ ,  $SD = .55$ ) และ ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสุข ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพดี ร่างกายแข็งแรง ทั้งจิตใจและพฤติกรรม มีวินัยต่อตนเองและสังคม ควบคุมตนเองได้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ พัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ ( $\bar{x} = 4.77$ ,  $SD = .55$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ ผู้เรียนมีผลงาน การนำเสนอหรือบทความที่เกิดจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองที่ได้รับการเผยแพร่ ( $\bar{x} = 4.45$ ,  $SD = .50$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.61$ ,  $SD = .51$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยข้อรายการที่ผลการประเมินสูงที่สุดคือ นักเรียนมีกิจกรรม/ผลงาน/โครงการที่แสดงถึงการคิด ตัดสินใจ แก้ปัญหาและมีการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.79$ ,  $SD = .50$ ) รองลงมาคือ ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสุข ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพดี ร่างกายแข็งแรง ทั้งจิตใจและพฤติกรรม มีวินัยต่อตนเองและสังคม ควบคุมตนเองได้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ พัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ ( $\bar{x} = 4.77$ ,  $SD = .47$ ) และ ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานในยุคดิจิทัล มีความคิดสร้างสรรค์ ทันสมัย ทันเหตุการณ์ ทันโลก ทันเทคโนโลยี ( $\bar{x} = 4.76$ ,  $SD = .51$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อรายการที่มีผลการประเมินอยู่ในลำดับสุดท้ายคือ นักเรียนมีความตระหนักรู้ ในสภาวการณ์ของโลก สามารถเรียนรู้และจัดการกับสภาวการณ์ที่มีความซับซ้อน ( $\bar{x} = 4.39$ ,  $SD = .58$ )

ตารางที่ 20 ผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านคุณลักษณะผู้เรียน ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562

ที่	วิชา	คะแนนเฉลี่ยระดับ/สังกัด			
		โรงเรียนสารวิทยา	สังกัด สพม.2	สังกัด สพฐ	ระดับประเทศ
<b>ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3</b>					
1	ภาษาไทย	64.87	60.95	55.91	55.14
2	คณิตศาสตร์	35.94	33.18	26.98	26.73
3	วิทยาศาสตร์	31.85	32.37	30.22	30.07
4	ภาษาอังกฤษ	43.89	41.26	32.98	33.25
<b>ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6</b>					
1	ภาษาไทย	52.13	47.56	43.02	42.21
2	คณิตศาสตร์	36.61	32.12	25.62	25.41
3	วิทยาศาสตร์	32.30	32.08	29.40	29.20
4	สังคมศึกษา	41.17	38.55	36.10	35.70
5	ภาษาอังกฤษ	40.32	36.57	28.97	29.20

จากตารางที่ 20 ผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านคุณลักษณะผู้เรียน ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2562 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (64.87) รองลงมาได้แก่ ภาษาอังกฤษ (43.89) คณิตศาสตร์ (35.94) และวิทยาศาสตร์ (31.85) ตามลำดับ โดยค่าเฉลี่ยผลการประเมินการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนสารวิทยามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับประเทศ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และสูงกว่าค่าเฉลี่ยของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ใน 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และมีเพียงกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ส่วนผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (52.13) รองลงมา

ได้แก่ สังคมศึกษา (41.17) ภาษาอังกฤษ (40.32) คณิตศาสตร์ (36.61) และวิทยาศาสตร์ (32.30) ตามลำดับ โดยค่าเฉลี่ยผลการประเมินการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนสารวิทยามีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับประเทศ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

**ตารางที่ 21** ผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านคุณลักษณะผู้เรียน ด้านความสามารถทางการสื่อสาร จำนวนนักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศที่ 2 จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม/เข้าร่วมประกวดแข่งขันและได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันภาษาต่างประเทศ

ภาษา	นักเรียนที่เรียนทั้งหมด (คน)	นักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม		นักเรียนที่เข้าร่วมประกวดแข่งขัน		นักเรียนที่ได้รับรางวัล	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
		(คน)		(คน)		(คน)	
อังกฤษ	2769	2769	100	22	0.79	22	0.79
จีน	499	499	100	21	4.21	21	4.21
ญี่ปุ่น	147	147	100	15	10.20	15	10.20
เกาหลี	306	306	100	23	7.52	23	7.52
ฝรั่งเศส	110	110	100	9	8.18	9	8.18

จากตารางที่ 21 ผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ด้านคุณลักษณะผู้เรียน ด้านความสามารถทางการสื่อสาร พบว่า จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมทางด้านภาษาต่างประเทศในแต่ละภาษา คิดเป็นร้อยละ 100 จากจำนวนนักเรียนทั้งหมด ส่วนในการเข้าร่วมประกวดแข่งขันและการได้รับรางวัลนั้น จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมประกวดแข่งขันและได้รับรางวัลในภาษาญี่ปุ่นมีอัตราส่วนมากที่สุด (ร้อยละ 10.20) รองลงมาคือภาษาฝรั่งเศส (ร้อยละ 8.18) ภาษาเกาหลี (ร้อยละ 7.52) ภาษาจีน (ร้อยละ 4.21) และภาษาอังกฤษ (ร้อยละ 0.79) ตามลำดับ

จากตารางที่ 19-21 เมื่อพิจารณาผลผลิตในด้านคุณลักษณะผู้เรียน จำแนกเป็นรายด้านพบว่า

1) ความเป็นเลิศทางวิชาการ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ของโรงเรียนสารวิทยามีผลการประเมินการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับประเทศ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และสูงกว่าค่าเฉลี่ยของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และมีเพียงกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ส่วนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนสารวิทยามีผลการประเมินการทดสอบระดับชาติ (O-NET) เฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 สูงกว่าโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสูงกว่าระดับประเทศ ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

2) ความสามารถในการสื่อสาร จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมทางด้านภาษาต่างประเทศในแต่ละภาษา คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนในการเข้าร่วมประกวดแข่งขันและการได้รับรางวัลนั้น จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมประกวดแข่งขันและได้รับรางวัลในภาษาญี่ปุ่นมีอัตราส่วนมากที่สุด

3) ความสามารถทางการคิด ข้อรายการที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ นักเรียนมีกิจกรรม/ผลงาน/โครงการที่แสดงถึงการคิด ตัดสินใจ แก้ปัญหาและมีการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.78$ ,  $SD = .50$ )

4) ผลงานอย่างสร้างสรรค์ ข้อรายการที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานในยุคดิจิทัล มีความคิดสร้างสรรค์ ทันสมัย ทันเหตุการณ์ ทันโลก ทันเทคโนโลยี ( $\bar{x} = 4.76$ ,  $SD = .61$ )

5) ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมโลก ข้อรายการที่มีความเหมาะสมมากที่สุดคือ ผู้เรียนเป็นคนดี มีความสุข ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพดี ร่างกายแข็งแรง ทั้งจิตใจและพฤติกรรม มีวินัยต่อตนเองและสังคม ควบคุมตนเองได้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ พัฒนาการตนเองได้เต็มศักยภาพ ( $\bar{x} = 4.77$ ,  $SD = .49$ )

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา

ที่	รายการ	ผลการประเมินความพึงพอใจ											
		ผู้บริหาร ครูผู้สอน จนท.ร.ร. และ คกก. สถานศึกษา (n=106)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=350)			นักเรียน (n=350)			ภาพรวม (n=806)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
1	ผู้บริหารและครูเอาใจใส่ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล	4.66	.56	มากที่สุด	4.73	.51	มากที่สุด	4.72	.59	มากที่สุด	4.72	.55	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลเผยแพร่เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในที่ต่าง ๆ	4.50	.50	มาก	4.61	.49	มากที่สุด	4.70	.50	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด
3	โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และชุมชนมีความร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล	4.49	.58	มาก	4.59	.57	มากที่สุด	4.50	.53	มาก	4.54	.60	มากที่สุด
4	ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล	4.31	.52	มาก	4.41	.55	มาก	4.33	.52	มาก	4.36	.52	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ที่	รายการ	ผลการประเมินความพึงพอใจ											
		ผู้บริหาร ครูผู้สอน จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=106)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=350)			นักเรียน (n=350)			ภาพรวม (n=806)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
5	การจัดกิจกรรมในโรงเรียนมีการพัฒนาความรู้ความสามารถอันเป็นศักยภาพในทางสากล รวมถึงปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่นักเรียน	4.69	.49	มากที่สุด	4.71	.59	มากที่สุด	4.75	.48	มากที่สุด	4.72	.51	มากที่สุด
6	นักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและกิจกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล	4.55	.51	มากที่สุด	4.53	.50	มากที่สุด	4.44	.54	มาก	4.49	.58	มาก
7	ครูมีความรู้ ความเข้าใจสามารถในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและให้คำปรึกษาและชี้แนะนักเรียนได้	4.59	.50	มากที่สุด	4.66	.50	มากที่สุด	4.64	.53	มากที่สุด	4.64	.49	มากที่สุด
8	นักเรียนเกิดทักษะ ความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตรงตามเป้าหมายของโรงเรียน	4.64	.54	มากที่สุด	4.62	.51	มากที่สุด	4.60	.54	มากที่สุด	4.61	.51	มากที่สุด
9	นักเรียนได้รับการพัฒนาให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ เป็นคนดี คนเก่ง สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีคุณค่า และมีความสุขภายใต้บริบทของสังคม	4.61	.47	มากที่สุด	4.67	.49	มากที่สุด	4.62	.51	มากที่สุด	4.64	.50	มากที่สุด

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ที่	รายการ	ผลการประเมินความพึงพอใจ											
		ผู้บริหาร ครูผู้สอน จนท.รร. และ คกก. สถานศึกษา (n=106)			ผู้ปกครองนักเรียน (n=350)			นักเรียน (n=350)			ภาพรวม (n=806)		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ	$\bar{x}$	SD	ระดับ
10	นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนและชีวิต ประจำวันดีขึ้น เพื่อการ พึ่งตนเองและสมรรถนะในการแข่งขัน	4.53	.56	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด	4.69	.55	มากที่สุด	4.64	.52	มากที่สุด
11	นักเรียนได้รับการพัฒนา เพิ่มศักยภาพและความสามารถด้าน วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการสื่อสาร	4.71	.47	มากที่สุด	4.72	.57	มากที่สุด	4.79	.57	มากที่สุด	4.75	.54	มากที่สุด
12	โรงเรียนสามารถยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	4.78	.48	มากที่สุด	4.70	.56	มากที่สุด	4.60	.52	มากที่สุด	4.67	.50	มากที่สุด
13	ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ สามารถพัฒนาการดำเนินงาน ของโรงเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	4.60	.50	มากที่สุด	4.63	.49	มากที่สุด	4.62	.59	มากที่สุด	4.62	.52	มากที่สุด
14	ผลจากการดำเนินโครงการเป็นไปตามนโยบายโรงเรียน มาตรฐานสากลและเป้าหมายของโรงเรียน	4.59	.49	มากที่สุด	4.61	.50	มากที่สุด	4.65	.49	มากที่สุด	4.62	.51	มากที่สุด
15	ครู นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถนำความรู้จากการเข้า ร่วมกิจกรรมไปพัฒนาตนเองและประยุกต์ ใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้	4.68	.51	มากที่สุด	4.66	.57	มากที่สุด	4.60	.50	มากที่สุด	4.64	.57	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.60	.49	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด	4.62	.50	มากที่สุด	4.62	.51	มากที่สุด



จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร สถานศึกษา ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ในภาพรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.62$ ,  $SD = .51$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจเป็นอันดับแรก คือ นักเรียนได้รับการพัฒนา เพิ่มศักยภาพและความสามารถด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการสื่อสาร ( $\bar{x} = 4.75$ ,  $SD = .54$ ) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมในโรงเรียนมีการพัฒนาความรู้ความสามารถอันเป็น ศักยภาพในทางสากล รวมถึงปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่นักเรียน ( $\bar{x} = 4.72$ ,  $SD = .51$ ) และ ผู้บริหารและครูเอาใจใส่ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตาม แนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ( $\bar{x} = 4.72$ ,  $SD = .55$ ) มีผลการประเมินความพึงพอใจเท่ากัน ส่วน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจเป็นอันดับสุดท้ายคือ ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วม ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ( $\bar{x} = 4.36$ ,  $SD = .52$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียนและ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.60$ ,  $SD = .49$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมิน ความพึงพอใจเป็นอันดับแรกคือ โรงเรียนสามารถยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ( $\bar{x} = 4.78$ ,  $SD = .48$ ) รองลงมาคือ นักเรียนได้รับการพัฒนา เพิ่มศักยภาพและความสามารถด้าน วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการสื่อสาร ( $\bar{x} = 4.71$ ,  $SD = .47$ ) และ การจัดกิจกรรมในโรงเรียนมีการ พัฒนาความรู้ความสามารถ อันเป็นศักยภาพในทางสากล รวมถึงปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและ คุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่นักเรียน ( $\bar{x} = 4.69$ ,  $SD = .49$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยผลการ ประเมินความพึงพอใจเป็นอันดับสุดท้ายคือ ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ( $\bar{x} = 4.31$ ,  $SD = .52$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน มีผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด ( $\bar{x} = 4.63$ ,  $SD = .54$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อรายการที่มี ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจเป็นอันดับแรกคือ ผู้บริหารและครูเอาใจใส่ในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ( $\bar{x} = 4.73$ ,  $SD = .51$ ) รองลงมาคือ นักเรียนได้รับการ พัฒนาเพิ่มศักยภาพและความสามารถด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการสื่อสาร ( $\bar{x} = 4.72$ ,  $SD = .57$ ) และ การจัดกิจกรรมในโรงเรียนมีการพัฒนาความรู้ความสามารถอันเป็นศักยภาพในทาง สากล รวมถึงปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่นักเรียน ( $\bar{x} = 4.71$ ,  $SD = .59$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจเป็นอันดับสุดท้ายคือ ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางโรงเรียน มาตรฐานสากล ( $\bar{x} = 4.41$ ,  $SD = .55$ )

เมื่อพิจารณาจากความคิดเห็นของนักเรียน มีผลประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.62$ ,  $SD = .50$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อรายการที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจเป็นอันดับแรกคือ นักเรียนได้รับการพัฒนา เพิ่มศักยภาพและความสามารถด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและการสื่อสาร ( $\bar{x} = 4.79$ ,  $SD = .57$ ) รองลงมาคือการจัดกิจกรรมในโรงเรียนมีการพัฒนาความรู้ความสามารถอันเป็นศักยภาพในทางสากล รวมถึงปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่นักเรียน ( $\bar{x} = 4.75$ ,  $SD = .48$ ) และผู้บริหารและ ครูเอาใจใส่ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ( $\bar{x} = 4.72$ ,  $SD = .59$ ) ตามลำดับ ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจเป็นอันดับสุดท้ายคือ ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากล ( $\bar{x} = 4.33$ ,  $SD = .52$ )

โดยสามารถสรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ในภาพรวมทั้งหมด ตามตารางที่ 23

**ตารางที่ 23** ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยาในภาพรวม

ที่	รายการ	ผลการประเมิน		
		$\bar{x}$	SD	ระดับ
1	ด้านบริบท	4.55	.54	มากที่สุด
2	ด้านปัจจัยนำเข้า	4.52	.55	มากที่สุด
3	ด้านกระบวนการ	4.58	.45	มากที่สุด
4	ด้านผลผลิต	4.59	.47	มากที่สุด
	รวมเฉลี่ย	4.56	.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งระบบ ตามแนวทางโรงเรียนมาตรฐานสากลของโรงเรียนสารวิทยา ในภาพรวม ตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.56$ ,  $SD = .46$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินเป็นอันดับแรกคือ ด้านผลผลิต ( $\bar{x} = 4.59$ ,  $SD = .47$ ) รองลงมาคือด้านกระบวนการ ( $\bar{x} = 4.58$ ,  $SD = .45$ ) ด้านบริบท ( $\bar{x} = 4.55$ ,  $SD = .54$ ) และด้านปัจจัยนำเข้า ( $\bar{x} = 4.52$ ,  $SD = .55$ ) ตามลำดับ